

## **О двух уровнях личностной регуляции поведения человека.**

**В.А. Машин**

*Нововоронежский учебно-тренировочный центр подготовки специалистов для АЭС, г. Нововоронеж*

В статье представлено краткое теоретическое обоснование нового подхода к наполнению конкретным психологическим содержанием понятия о двух уровнях личностной регуляции поведения человека. Основное отличие между ними заключается в том, что в одном случае активность субъекта вызывается "внешним" нарушением равновесия - субъект реактивен, в другом субъект сам разрушает установившееся равновесие, направляя свою активность на новые отношения, на новые формы взаимодействия. Анализ двух уровней в психической регуляции поведения человека позволил связать их с двумя центральными для психологии понятиями - индивид и личность.

Полученные выводы легли в основу теоретических и экспериментальных исследований, которые проводятся на базе лаборатории психофизиологических обследований Нововоронежского учебно-тренировочного центра подготовки персонала АЭС.

## **Concerning two levels of psychic regulation in human behavior.**

**V.A. Mashin**

Voprosy Psychologii, 1994 May-June; 3:144-149. [Article in Russian]

*Novovoronezh Nuclear Power Station Personnel Training Center, Novovoronezh, Voronezh oblast, 396072, Russia*

The notion of two levels of psychic regulation in human behavior is analysed. The main difference lies in different sources of balance breach: outer source, when the subject reacts, inner one, when the subject is active in search of new relations, new communications. The analysis lets to see the two levels correspondence to basic psychological concepts – individual and personality.

Наполнение конкретным психологическим содержанием понятия "личность", выделение той реальности, которую оно выражает, сохраняет значение важнейшей теоретической задачи и влечет за собой серьезные методологические и методические трудности [7; 160]. Можно ли найти в психологии вторую такую предметную область, которая бы породила столь обильное количество различных теорий и концепций, в которой существовало бы такое удивительное многообразие в определении содержания предмета - личности? Объяснение кроется в самой природе этого понятия, "впитавшего" в себя широкий круг философских, нравственно-этических, общечеловеческих идей. "Растворившееся" в многочисленных теориях и концепциях, столь заманчивое и привлекательное для научных исследований, оно с таким трудом поддается психологическому наполнению в реальных экспериментах, что невольно порождает появление целого веера всевозможных и часто противоречивых психологических трактовок данного феномена. При этом трудно согласиться с оптимистическим утверждением ряда ученых, что использование разнообразных, зачастую взаимоисключающих определений расширит и углубит наше понимание личности [6; 35], а самое главное, вооружит

экспериментальную и практическую психологию адекватными методическими средствами. "Всякое понятие, - писал Э.Г.Юдин, - сколь бы ни было оно универсальным, задает вполне определенные границы предмету мысли, и в рамках этих границ могут решаться только вполне определенные, а отнюдь не любые произвольные типы научных задач" [12; 302].

Данная проблема отчетливо стала перед нами при организации и проведении профессиональной психодиагностики персонала атомных станций в лаборатории психофизиологических обследований Нововоронежского учебно-тренировочного центра подготовки специалистов для АЭС (ЛПФО НВ УТЦ). В фокусе нашего внимания оказалась личность оператора, поскольку "исчерпывающее рассмотрение психических процессов - восприятия, мышления - должно включать и "личностный", мотивационный аспект соответствующей деятельности, то есть выявить в них отношение личности к задачам, которые перед ней встают" [10; 246-247]. Методическое обеспечение профессиональной диагностики потребовало разработки модели развития оператора, базирующейся на понятии личности, а решение этой центральной, по сути, задачи, повлекло обращение к проблеме наполнения данного понятия конкретным психологическим содержанием, в основу которого были положены общие закономерности человеческого поведения.

Исследования в области физиологии и психофизиологии регуляции человеческого поведения позволяют выделить один важный момент. Любое человеческое действие имеет две противоположных тенденций, два уровня психической регуляции (ориентировочно-исследовательской деятельности). Первый основывается на фиксации ориентировки в объекте и составе, последовательности его преобразований. Активность субъекта целенаправленных действий в данном случае проявляется лишь тогда, когда испытанный набор воздействия на объект не приводит к нужному результату (производится корректировка либо в представлениях об объекте, либо в составе действий, которые возвращают ситуацию к исходному "равновесному" состоянию). Поведение на втором уровне психической регуляции имеет противоположную направленность. В ситуации, когда субъект получает устойчивый и планируемый результат при воздействии на конкретный объект, активность субъекта устремляется в двух возможных направлениях: изменение ориентировочной основы действия с объектом и смена самого объекта взаимодействия.

Основное отличие между описанными выше уровнями психической регуляции заключается в том, что в первом случае активность субъекта вызывается "внешним" нарушением равновесия - субъект реактивен. Во втором случае субъект сам разрушает установившееся равновесие, направляя свою активность на новые отношения, на новые формы взаимодействия. Указанные тенденции отчетливо представлены в двух основных линиях психологии личности, которые, как заметил Г.Олпорт, восходят к намеченным Лейбницем и Локком философским традициям. "Лейбницевская"

линия - это путь изучения личности как органического единства, не просто скомпонованного в результате последовательных действий взаимодействия, а являющегося источником активности, интегрирующим различные проявления, действия. "Локковская" линия - это путь рассмотрения человеческого индивида через истолкование элементарных актов его поведения, приписывания индивиду в качестве главной цели поддержание состояния равновесия со средой.

"Локковская" линия представлена в психологии фрейдизмом, необихевиоризмом. Активность человека в этих теориях направлена на поддержание гомеостаза, равновесия, статуса, на компенсацию внешних пертурбаций. В противоположность гомеостатической модели личности Г.Олпорт, А.Маслоу, К. Роджерс и другие исследователи защищали идею непрерывного становления, развития, совершенствования личности (подобную точку зрения поддерживают в той или иной интерпретации и отечественные психологи). Активность человека в этих теориях направлена на "преодоление", на создание "напряжения", на постоянное развитие. Самоактуализирующиеся люди, по А.Маслоу, стремятся сделать в выбранной ими профессии все возможное и усовершенствоваться настолько, чтобы достичь высшего уровня компетентности, на которую они способны. Э.Эриксон видел главную направленность развития взрослого человека в "неуспокоенности", в порождении нового. В той мере, в какой личность оказывается "успокоенной", она перестает расти и обогащаться, что ведет, по мысли Эриксона, к застою, регрессу, к уходу в невроз [8].

Существует очевидное соответствие между базовыми теоретическими положениями двух основных линий в психологии личности и объектом исследований, анализа, доказательств исходных принципов. Если фрейдизм и необихевиоризм центральным объектом своих работ избрали "среднего человека" (на это указывала, в частности, Хорни, которая утверждала, что Фрейд объявил свойствами человеческой природы некоторые черты невротиков, принадлежащих к "среднему классу" западной цивилизации), то представители другой группы исследователей, в противоположность первой, опирались в своих аргументах на изучение выдающихся представителей человечества.

"Примирение" указанных в психологии личности тенденций возможно благодаря соотнесению и раскрытию понятия личности через свою противоположность - понятие индивида. Психологический анализ двух уровней в психической регуляции поведения человека позволяет связать их с двумя центральными для психологии понятиями - индивид и личность, и подвести под них общее основание для анализа и сопоставления - характер активности действий человека.

Для индивида (первый уровень психической регуляции) характерно стремление к сохранению усвоенных ориентировочных схем действий, к поддержанию соответствия между человеком и требованиями решаемых задач, и, в более широком плане, с окружающей реальностью. Там, "где однажды найденные... способы жизнедеятельности начинают превращаться в очередные штампы -

стереотипы, - писал Э.В.Ильенков, - в ... мертвые каноны, личность умирает заживо: незаметно для себя она тоже превращается медленно или быстро в набор таких шаблонов, лишь слегка варьируемых в незначительных деталях" [5; 413].

Для личности (второй уровень психической регуляции) наиболее органична ломка старых форм деятельности, устоявшихся отношений, это активное движение к качественно новым задачам, которые потребуют от нее качественно нового уровня психической активности. Приведем здесь слова И.В.Гете, которые ярко характеризуют личностный тип психической регуляции: "Меня всегда называли баловнем судьбы. Я и не собираюсь брюзжать по поводу своей участи или сетовать на жизнь. Но, по существу, вся она - усилия и тяжкий труд, и я смело могу сказать, что за семьдесят пять лет не было у меня месяца, прожитого в свое удовольствие. Вечно я ворочал камень, который так и не лег на место" [11; 101].

Таким образом, "личностно-индивидуальные" уровни психической регуляции характеризуют базовую ориентацию активности человека в той или иной деятельности. Способности, отношения, ценности, мотивы, самооценка, типичные эмоциональные реакции, настроение, нравственные принципы и социальное поведение, и многое, многое другое, что традиционно вкладывалось в суть понятия "личность" - это лишь неотъемлемые атрибуты указанных уровней психической регуляции. Именно поэтому мы считаем, что психологически корректнее говорить не о "личности" или "индивиде", а о "личностных" или "индивидуальных" уровнях психической регуляции (активности) поведения человека в рамках конкретной деятельности.

Личность не просто активно включается в некую смыслообразующую для него профессиональную деятельность. Личностные формы поведения заключаются в активном, постоянном поиске, создании, конструировании движущего развития противоречия, в разделении единого, что составляет "мастер" со своей профессиональной задачей, на две противоположные части: с одной стороны - сам субъект, с усвоенными формами действия, с другой - новые, качественно новые виды деятельности, формы взаимодействия человека с окружающим миром. Индивид никогда сам не разрушит то равновесное состояние, которое он установил в ходе деятельности с окружающей действительностью. Главное же кредо личности - не "сохранять", а, разрушая, активно созидать новое. "Подлинная личность, утверждающая себя со всей присущей ей энергией и волей, и становится возможной лишь там, где кончился период застоя, господства косных штампов и настала пора революционного творчества, лишь там, где возникают и утверждают себя новые формы отношения человека к человеку, человека к самому себе" [5; 412].

Еще в работах И.М.Сеченова, написанных в эпоху свободомыслия и революционного брожения в обществе, присутствуют попытки раскрыть основания высших форм активности,

включающие способность индивида действовать вопреки чувству самосохранения, идти наперекор всем инстинктам, которые составляют, по мысли ученого, сущность биологической активности - фундаментального, но элементарного уровня, представленного в учении о гомеостазе и биологической эволюции, в которых организм должен непрерывно отстаивать свою устойчивость и сохранность в окружающей среде [13; 93]. Именно в способности к саморазвитию проявляется активность человека как личности. Личностный тип психической регуляции человека выражает в себе диалектику саморазвития, диалектику порождения противоречия, его разрешение через порождение нового противоречия, но на более высоком уровне решаемых человеком задач. При чем, сами задачи носят не приспособительный, а творческий, "бунтарский" характер, ломающий старые схемы действия. (На творческие моменты в личности указывают многие отечественные авторы [1, 2, 3, 7, 9, 10]. В.В.Давыдов критерием личности считает наличие у индивида творческих возможностей, а "потребность индивида в активном созидании", следуя известному выражению А.Н.Леонтьева, является для него центральной характеристикой личностного уровня индивида [4; 31]). "Существование человека - не круговорот, просто повторяющийся в поколениях, - писал К.Ясперс, - и не ясное, открывающееся себе существование. Человек прорывается через пассивность постоянно вновь возникающих тождественных кругов, и от его активности зависит продолжение движения к незнакомой цели" [14; 378].

С позиций личностно-индивидуальных уровней психической регуляции поведения, профессионализация операторов АЭС должна включать в себя две основные противоположные тенденции, в которых первая представляет собой процесс саморазвития, самодвижения профессионала на основе развития деятельности, а вторая характеризуется фиксацией спектра профессиональных задач и сложившихся в опыте способов деятельности. На уровне профессиональной деятельности операторов АЭС индивидуальный тип регуляции поведения выражается в поддержании равновесия между специалистом и объектами управления. Активность человека проявляется только в том случае, когда уже усвоенные, отработанные ранее действия, ориентировочные схемы становятся неэффективными для решения хорошо известного набора задач. Из этого, в частности, следует, что для данного уровня психической регуляции активность оператора, направленная в область профессиональной деятельности, в ситуации монотонии и однообразия задач должна угасать. Личностный уровень психической регуляции выражает постоянный процесс смены старых форм деятельности, активное движение к новым задачам, которые потребуют более высокого уровня психического содержания, а значит и активности самого человека. Происходит процесс возрастания активности субъекта деятельности.

Активность поведения выступает всеобщим атрибутом живого организма, выражением его внутренней противоречивости. Но "сколь упорно и монотонно не подчеркивалась бы активность поведения (в противовес реактивности), - справедливо замечает М.Г.Ярошевский, - понятие о ней не приобретает рабочей, деловой нагрузки в психологических исследованиях, пока не будут вычленены поуровневые факторы и аппараты реализации этой активности. В живом субстрате все активно - от элементарных гомеостатических процессов до тех высших форм поведения, регулятором которых служит человеческое "я" [13; 358]. Поэтому, наш анализ был бы не полон, если бы мы не указали на основные уровни личностного типа психической регуляции. Следуя логике нашего анализа, в основу которого легли принципы деятельностного подхода, мы выделяем следующие уровни личностного типа психической регуляции исходя из уровня решаемых человеком задач: частная (локальная) задача; конкретная проблемная область; фундаментальное направление; базальная сфера человеческого знания. На каждом уровне личностная активность направлена либо на изменение ориентировочной деятельности в рамках конкретной задачи, либо на смену самой задачи.

Таким образом, при анализе процессов профессионализации требуется определить, к какому уровню сложности относятся задачи, выполняемые человеком в рамках тех или иных видов деятельности, как сорганизуются эти виды деятельности в общей иерархии взаимодействия субъекта с окружающим миром (является ли профессиональная деятельность ведущей, смыслообразующей) и какие типы психической регуляции (индивидуальный или личностный) опосредствуют это взаимодействие. (Ошибочно сводить все многообразие и взаимозависимость форм активности только к одной ведущей деятельности [3; 127].)

Рассмотрим основные варианты соотношения уровней решаемых задач, типов психической регуляции с общим "вектором" развития субъекта деятельности. Максимально упрощая ситуацию, проведем анализ на примере двух видов деятельности, одна из которых является профессиональной (Дп), а другая - "внешней" по отношению к ней (Дв). Между ними возможно следующее сочетание уровней психической регуляции (личностного - "Л" и индивидуального - "И").:

(1) Дп - Л	(2) Дп - Л	(3) Дп - И	(4) Дп - И
Дв - Л	Дв - И	Дв - Л	Дв - И

Вторым основанием для анализа служит уровень решаемых задач в рамках каждой деятельности. Рассмотрим случай равенства (условного) между содержанием задач профессиональной (Дп) и "внешней" (Дв) деятельностью ("Дп = Дв"):

1.1 Ситуация характеризуется активностью субъекта во всех видах деятельности и общим "прогрессивным" вектором развития.

1.2 Ситуация характеризуется активностью субъекта в деятельности Дп и пассивностью в Дв. Развитие через профессиональную (ведущую) деятельность.

1.3 Ситуация характеризуется пассивностью субъекта в деятельности Дп и активностью в Дв. Развитие через "внешнюю" деятельность. (Профессиональная деятельность исполняет роль "служанки".)

1.4 Ситуация характеризуется пассивностью субъекта во всех видах социально-значимой деятельности и общим "регрессивным" вектором развития ("благодатная почва" для различных форм невротического состояния).

Из приведенного анализа следует, что человек, включенный в различные виды деятельности, может иметь, в зависимости от субъективной значимости для себя, и соответственно различные уровни психической регуляции поведения: в одних видах деятельности выступать как "личность", в других - как "индивид". Кроме этого, как показали наши исследования профессионализации операторов АЭС, существует комплекс условий для формирования и развития личностного типа психической регуляции в процессе профессиональной деятельности. Без обеспечения этих условий может произойти "соскальзывание" личностного уровня активности на "внешние", по отношению к профессиональной, деятельности, и формирование в рамках профессии индивидного типа психической регуляции поведения.

Если мы вернемся к двум основным линиям психологии личности, то сможем заметить, что первая - "Лейбницевская" - это путь изучения развития субъекта с личностным уровнем психической регуляции поведения, решающего задачи, затрагивающие фундаментальные и базальные области человеческого знания; вторая - "Локковская" - ориентирована на субъектов с индивидным уровнем психической регуляции. Отсюда следует, что выводы, полученные в этих противоположных направлениях, во многом правильные и действительно имеющие место. Но только для определенных типов психической регуляции и в определенных пределах. Ошибка ряда исследователей заключалась в том, что свои "локальные", по существу, выводы они пытались распространить на широкий спектр проявления человеческой природы. При анализе профессионализации операторов АЭС нами была установлена очень сложная динамика личностно-индивидных уровней психической регуляции поведения человека, в основе которой лежал противоречивый процесс взаимодействия содержания реальной деятельности с активностью самого субъекта. При этом развитие личности не следовало непосредственно из требований, которые к ней предъявлялись деятельностью и обществом. В

противном случае мы бы пришли к отрицанию саморазвития личности и, в конечном счете, как подчеркивал С.Л.Рубинштейн, к отрицанию самой личности как субъекта такого развития [10; 150].

Представленный подход к психологическому описанию понятий личность и индивид лег в основу теоретических и экспериментальных работ, проводимых в ЛПФО НВ УТЦ, и позволил разработать концептуальную модель профессионализации и конкретный методический комплекс для системы психологического и медико-физиологического обеспечения оперативного персонала атомных станций. Внедрение данных разработок было осуществлено в 1987-1993 гг. при организации и проведении психологических и медико-физиологических обследований персонала АЭС в ЛПФО НВ УТЦ. Было установлено, что развитие профессионала предполагает развитие личностных уровней психической регуляции, поскольку индивидуальный уровень не в состоянии противодействовать мощному давлению стереотипизации и сужения спектра задач в реальной профессиональной деятельности операторов. Только личностный уровень психической активности человека способен обеспечить его поступательное движение в процессе профессионализации, а значит, и тот высокий уровень безопасности, надежности и эффективности, который предъявляется к атомным электростанциям. "Подавление" развития личностных форм психической регуляции в значимой для человека деятельности ведет к возникновению невротических состояний и психосоматических нарушений.

#### Список литературы.

1. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы. //Психология формирования и развития личности. М., 1981.
2. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
3. Братусь Б.С. Аномалии личности. М., 1988.
4. Давыдов В.В. О понятии личности в современной психологии. //Психол. журн. 1988. N 4.
5. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
6. Креч Д. и др. Личность: определение и описание. //Вопр. психол. 1992. N 3-4.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1977.
8. Массен П. и др. Развитие личности в среднем возрасте. //Психология личности (тексты). М., 1982.
9. Петровский В.А. К пониманию личности в психологии. //Вопр. психол. 1981. N 2.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.
11. Эккерман И.П. Разговоры с Гете. М., 1981.
12. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978.
13. Ярошевский М.Г. Сеченов и мировая психологическая мысль М, 1981.
14. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.