



**Система психологического
обеспечения для предприятий
атомной энергетики**

Отбор

2010

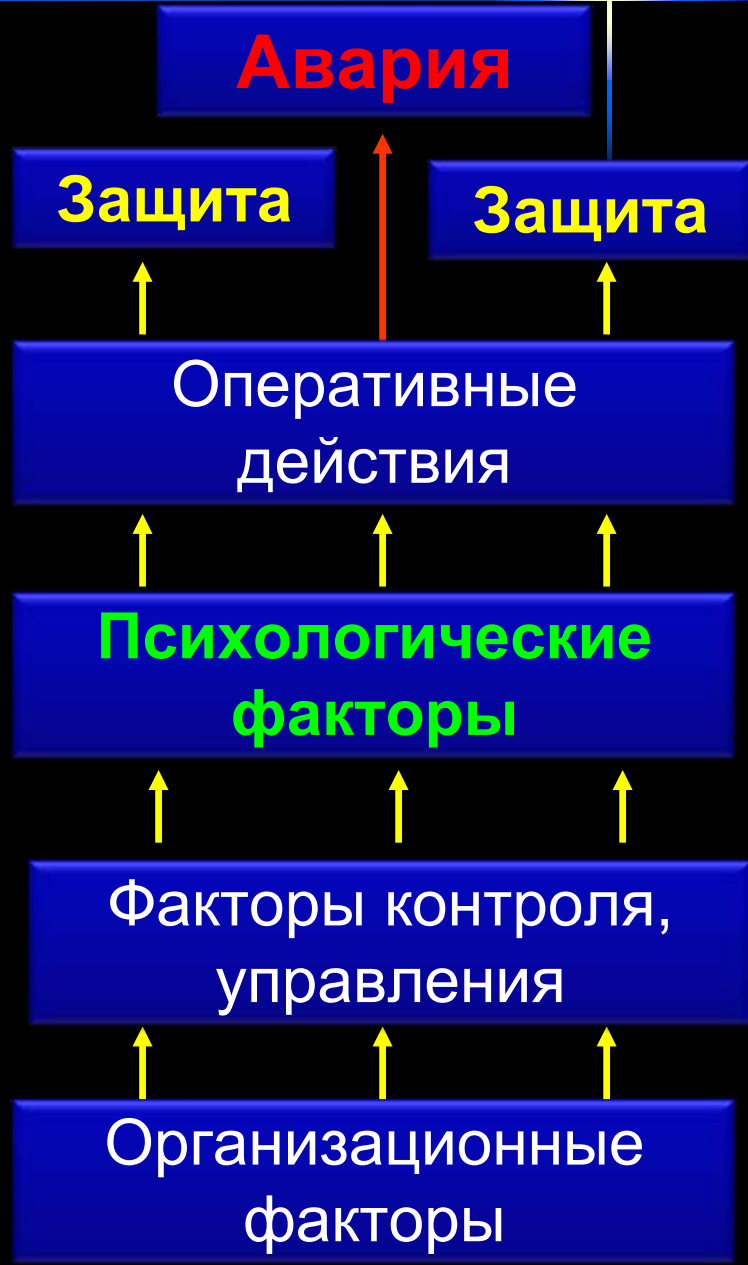
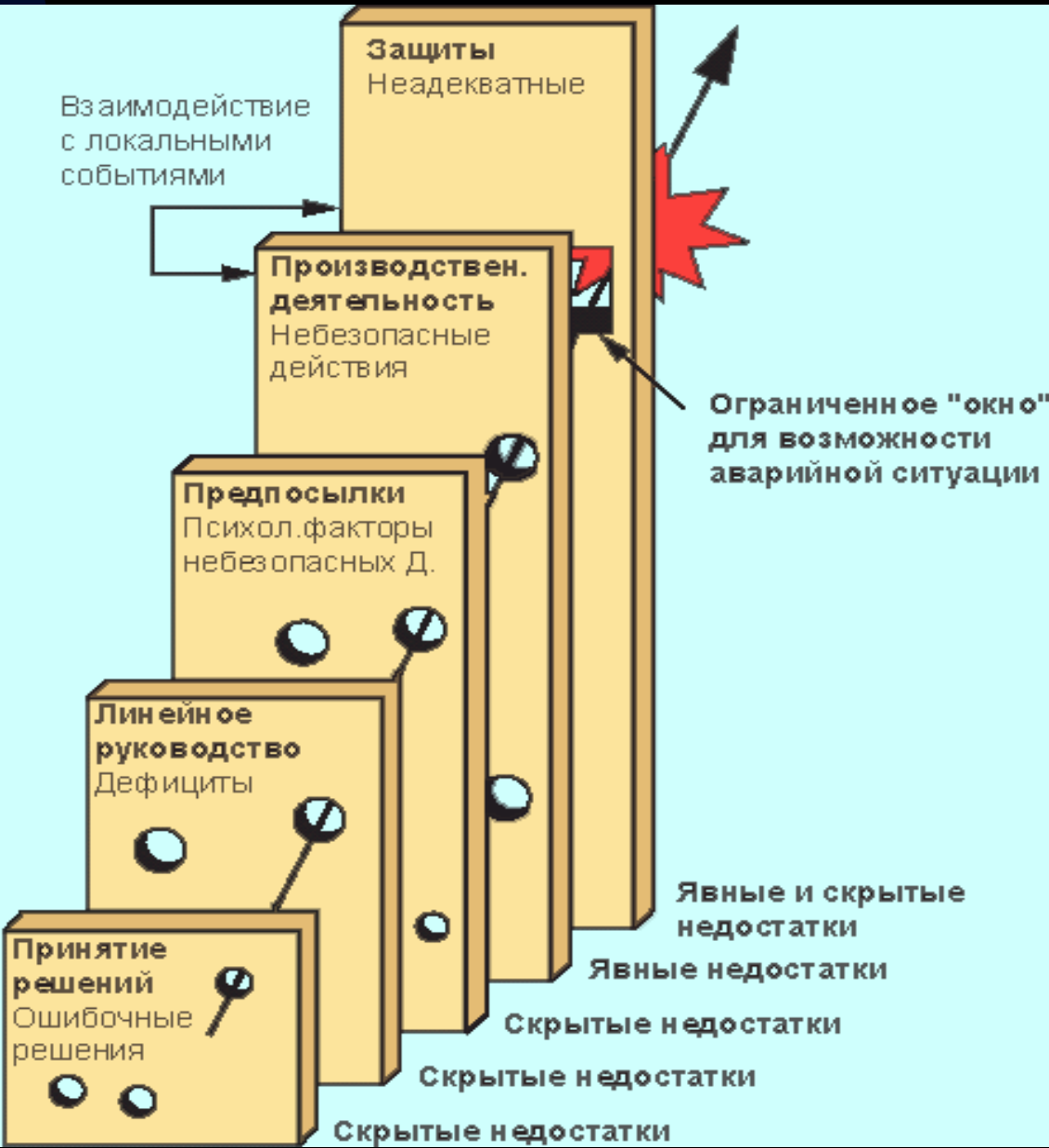
Проблема надежности ЧФ



- Бурный рост высоких технологий высветил проблему надежности человека-оператора.
- За последние 40 лет доля **человеческих ошибок в развитии аварийных ситуаций в среднем возросла в 4 раза: с 20% до 80%**¹:
 - ◆ Управление авиадвижением – **91%**²,
 - ◆ Различные отрасли промышленности – **свыше 90%**³,
 - ◆ Управлении АЭС – **70÷90%**³.
- Затраченные в последние **годы усилия по повышению надежности человеческого фактора не привели к реальному снижению доли ошибок, связанных с человеком**⁴.



Модель латентных факторов Дж. Ризона



ЧФ: Основные задачи



Согласно документам МАГАТЭ¹

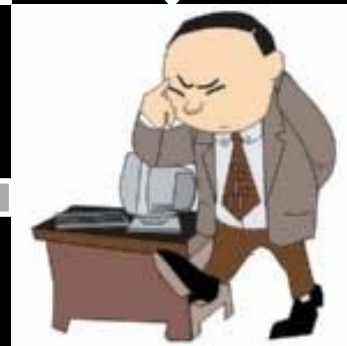
♦ Отбор



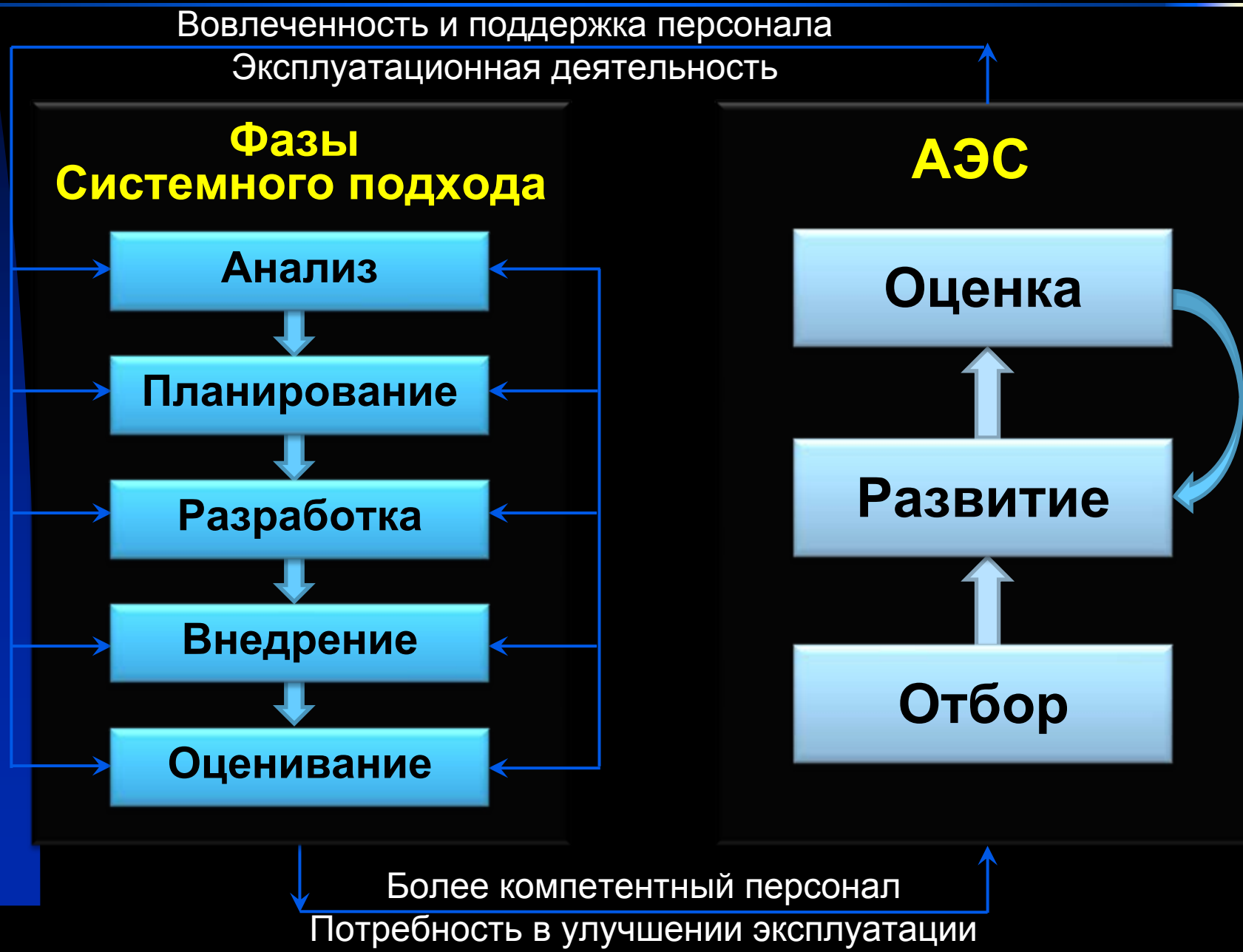
♦ Развитие



♦ Оценка



ЧФ - Модель системного подхода



ЧФ: Отбор



Виды

- ♦ В рамках набора внешних кандидатов на вакантные должности
- ♦ В рамках продвижения по службе персонала организации¹

Цели

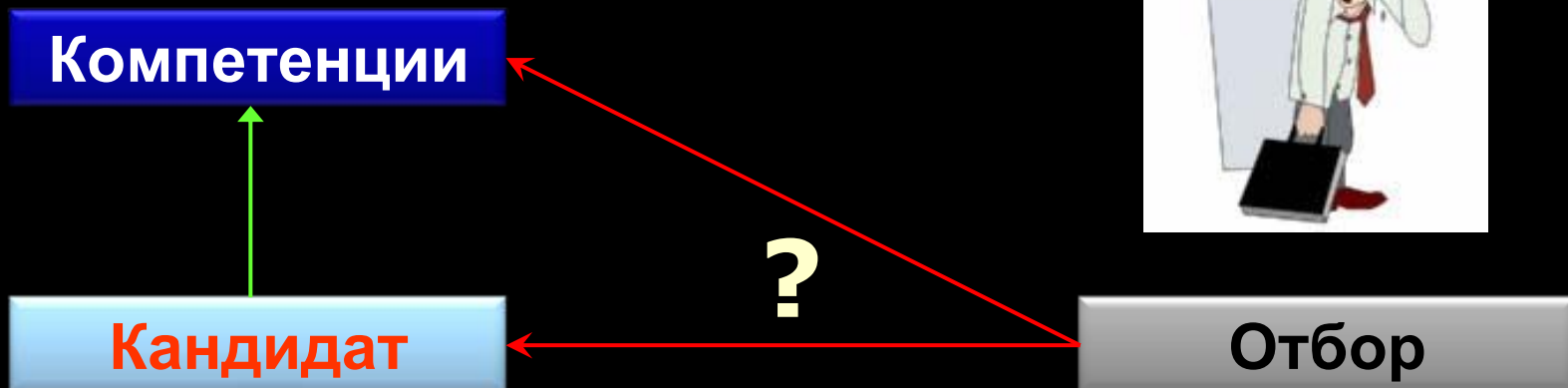
- ♦ Кадровое решение по кандидатам
- ♦ Рекомендации по обучению и развитию
- ♦ Рекомендации по кадровому резерву
- ♦ Рекомендации по коррекции ФС

[1] Оценка потенциала кандидата для занятия более высокой должности.

Основная концепция

Отбор персонала основывается на следующем предположении:

- Будет ли способен кандидат с помощью дополнительного образования, опыта, подготовки и развития обрести требуемые компетенции.



Компетенция



Понятие

- **Компетенция¹** – сочетание знаний, умений и аттитюдов в определенной области, которые позволяют человеку выполнять свою работу по установленным стандартам.



АТТИТЮДЫ



Понятие

- **Аттитюды¹** – социальные установки человека, которые детерминируют способы, которыми он взаимодействует с другими людьми и выполняет свою работу, а также определяют эмоциональную окраску межличностных отношений, отношений к своей работе и вопросам безопасности.



Необходимые шаги¹

- Определение критериев для принятия кадрового решения по претенденту.
- Проведение объективного тестирования кандидатов для определения его способности выполнить данную работу.
- Вынесение кадрового решения и подготовка рекомендаций по развитию (обучение, должностной рост) и коррекции ФС.

Области критериев - МАГАТЭ

Для принятия кадрового решения необходимо учитывать¹:

- Психологические характеристики
- Физиологические характеристики
- Аттитюды, личностные черты
- Социальные способности

Основные области критериев ПФО¹



[1] Машин В.А., Машина М.Н. Процедура ПФО на оперативные должности. ВП, 2005, № 3, с. 52-56.¹²

Ф1. Сфера отношений¹



Цели

- Оценка системы отношений, (аттитюдов).
Диагностика личностных особенностей, которые могут положительно либо негативно влиять на эффективность и надежность деятельности (ценности, мотивация, особенности поведения, свойства характера...).



[1] Машин В.А., Машина М.Н. Процедура профессионального отбора на оперативные должности. Вопросы психологии, 2005, №3. С. 52-56.

Ф1. Сфера отношений



Инструментарий

- Тесты на диагностику характерологических особенностей (ММРІ, ПДО, СРІ, 5-PFQ).
- Опросники (ООП) для оценки мотивации и удовлетворенности трудом.
- Анкеты наблюдений в ходе тестирования, деловых игр, на тренажере.
- Структурированная беседа по результатам ПФО.
- Процедура оценки (3 этапа).



F1. Анализ личностной сферы



ММРІ

МABP - Тест ММРІ

Инструкция к заданию

Вам предлагаются 377 утверждений, касающиеся состояния Вашего здоровья и Вашего характера. Прочитайте каждое утверждение и решите, ВЕРНО или НЕВЕРНО оно по отношению к Вам. Если Вы решили, что данное утверждение ВЕРНО, нажмите "мышью" кнопку [Да], либо клавишу клавиатуры [1]. Если утверждение по отношению к Вам НЕВЕРНО, нажмите кнопку [Нет], либо клавишу клавиатуры [0]. Для перехода к следующему утверждению нажмите на клавишу клавиатуры [Enter], или кнопку [Enter-Переход]. Вы можете сейчас попробовать сделать выбор с помощью "мыши" или клавиш клавиатуры.

Не тратьте много времени на раздумье. Наиболее естественна та реакция, которая первой приходит в голову. Возможно, некоторые утверждения Вам будет трудно отнести к себе, тогда постарайтесь сделать наилучший предположительный выбор. Если утверждение по отношению к Вам бывает и верно и неверно, выбирайте решение в соответствии с тем, что бывает чаще. Если утверждение по отношению к Вам бывает и верно и неверно в разные периоды Вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время.

При сомнениях помните, что всякое утверждение, которое Вы не можете расценить по отноше-

Утверждения

Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.

Шкала ответов

Да [1]

Нет [0]

Enter - Переход

DBase: F1. Анализ личностной сферы



ММРІ

База данных МАВР - КНР

Данные Редактирование Результаты Инструменты Анкета Фото Комментарий Help

Дата регистрации: 25.11.2002 / 14.05.2002 (24 лет, 8 мес.)

109 Фамилия: Cao Guogiang (Яша)

Дата рождения: 03.09.1977 Пол: Мужской

Группа: 17 Сем.полож.: Холост

Профессия: Яд.Инженер

Должность: Инженер по эксплуатации

Дата ПФО	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Mean
01.04.2000	60	61	48	43	63	46	46	61	59	51	63	66	55	56

ММРІ - анализ профиля

[L-high] Испытуемый стремится представить себя в возможно более выгодном свете, демонстрируя очень строгое соблюдение социальных норм. Может быть обусловлено ситуационно, связано с ограниченностью кругозора или вызвано наличием патологии. Некоторые люди склонны пунктуально следовать установленному стандарту, всегда соблюдая любые, даже самые незначительные и несущественные правила (черты характера

Регистрация

Subject Subject Charts General ШП: T1

Ошибки в третьей пробе носили характер персеверации и могут быть связаны с нарушениями процессов внимания.

- Общая характеристика скорости и надежности (безошибочности) выполнения деятельности** (обобщенный анализ всех тестов)
Обследуемый стремится все делать **очень быстро**. Но данный темп деятельности, по-видимому, не свойственен обследуемому. Надежность его действий чаще всего **низкая**. Повторное выполнение тестов зачастую приводил не к улучшению результатов, а к **дезорганизации деятельности** и росту числа ошибок.
- Характеристика личностных особенностей** (ММРІ, по результатам наблюдений: характеристика работоспособности, импульсивности и т.п.).
По результатам теста ММРІ в КНР личностные особенности находятся в пределах нормы, значимых повышений и понижений по шкалам теста нет. Обследуемый не озабочен состоянием своего здоровья, деятелен и энергичен. Несколько повышен уровень тревоги (шкала 2), эмоциональность и чувствительность к оттенкам отношений (шкала 5).

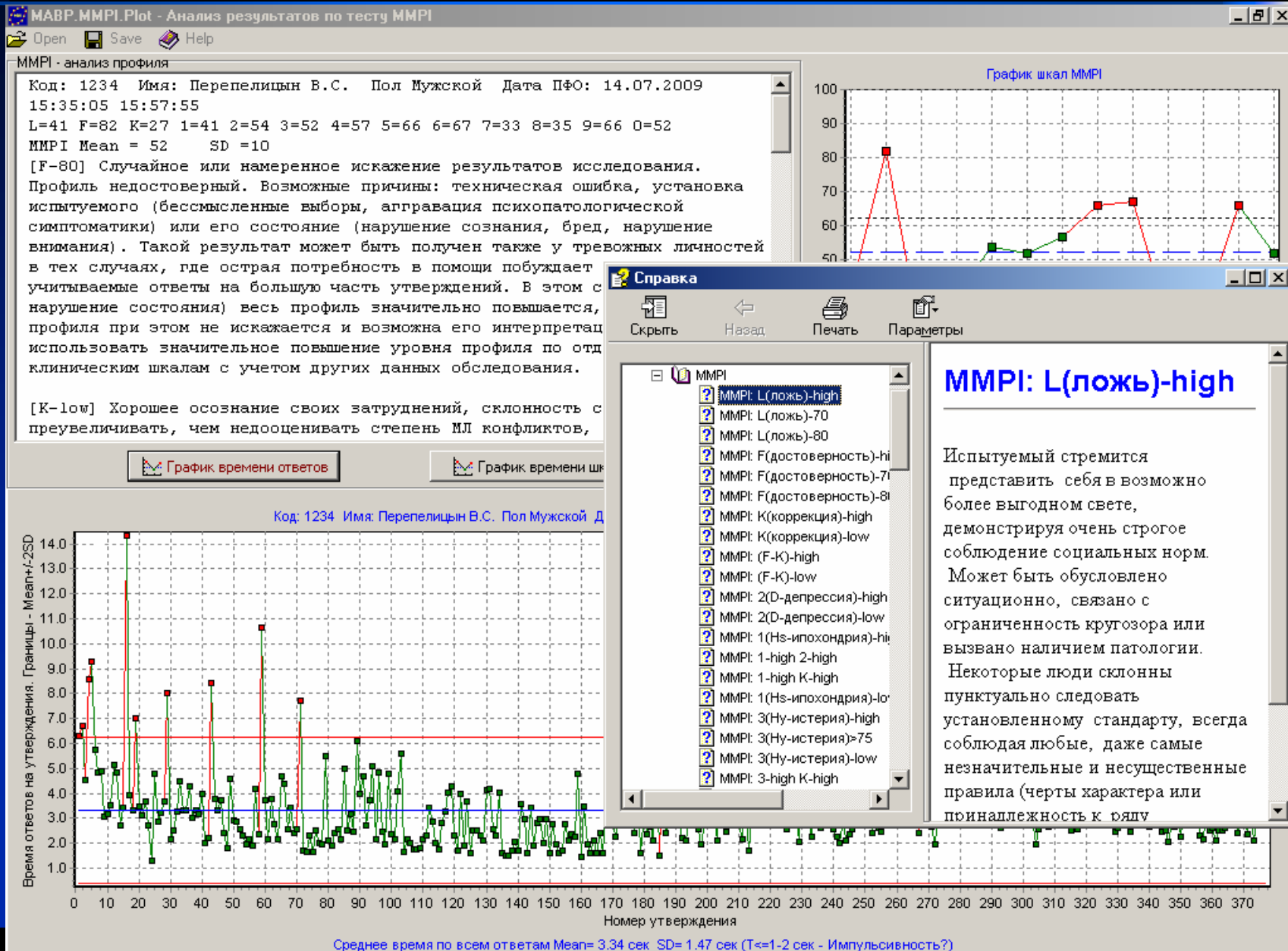
Тест ММРІ: Xcp = 56 SD = 11

Регистрация 2:2 Cao Guogiang (Яша) Дата рег. 14.05.2002 Дата ПФО 14.05.2002 Яд. Инженер Инженер по эксплуатации

F1. Анализ личностной сферы – ММРІ



ММРІ



F1. Анализ личностной сферы - ПДО



ПДО

МАНР - Тест ПДО

Выберите все утверждения по теме (не более 3-х), которые НАИБОЛЕЕ подходят к Вам (в настоящее время или чаще всего).

Тема 1. Самочувствие.

- ☐ 1. У меня почти всегда плохое самочувствие.
- ☐ 2. Я всегда себя чувствую бодрым и полным сил.
- ☐ 3. Недели хорошего самочувствия чередуются у меня с неделями, когда я чувствую себя плохо.
- ☒ 4. Мое самочувствие часто меняется - иногда по несколько раз на день.
- ☐ 5. У меня почти всегда что-нибудь болит.
- ☐ 6. Плохое самочувствие возникает у меня после огорчений и беспокойств.
- ☐ 7. Плохое самочувствие появляется у меня от волнений и ожидания неприятностей.
- ☐ 8. Я легко переношу боль и физические страдания.
- ☐ 9. Мое самочувствие вполне удовлетворительно.
- ☒ 10. У меня случаются приступы плохого самочувствия с раздражительностью и чувством тоски.
- ☐ 11. Мое самочувствие очень зависит от того, как относятся ко мне окружающие.
- ☐ 12. Я очень плохо переношу боль и физические страдания и очень их боюсь.
- ☐ 0. Ни одно из определений ко мне не подходит.

Enter - Далее

Для перехода к новой теме нажмите клавишу [Enter] или кнопку [Enter-Далее].

DBase: F1. Анализ личностной сферы



ПДО

База данных МАРР - Россия

Данные Редактирование Результаты Инструменты Анкета Фото Комментарий Help

Дата регистрации: 02.02.2006

1633 Фамилия: Лукьянов Имя: Александр Отчество: Михайлович

Дата рождения: 12.12.1952 Пол: Мужской

53 лет, 1 мес.

Дата ПФО	Г	Ц	Л	А	С	П	Ш	Э	И	Н	К	Д	Т	В	Е	d	О	r	Дх	St	Op	li	la	D-I	Gs	Cs	Лs	As	Cs	Ps	Шs	Эs	Is	Нs	Ks	Pa	Ma	30
06.02.2006	7	6	7	3	6	3	0	9	7	4	3	3	2	4	2	2	0	3	-37	4	0	1	0	0	5	-3	-1	1	1	-4	-5	1	0	3	13	4	-1	1

ПДО - анализ профиля

Эмоциональное отчуждение от одного или обоих родителей (EO>0). (max3)
 Интрапунитивность (Ii>0). (max4) (при С, Ш, И акцентуациях, редко - Г, отсутствует - Н)
 Показанная стабильность (St>0). (max=13) (при Н, Г, Э акцентуациях)
 Высокая вероятность акцентуации (D/X<=-30). (DX=-30(82%))
 Обратить внимание на делинквентность (d>2). (Г и Л: d=2, Э и И: d=4)
 Значительная откровенность в самооценке (Т>Д).

Обследуемый: 11

Subject Subject Charts General ШП: T1

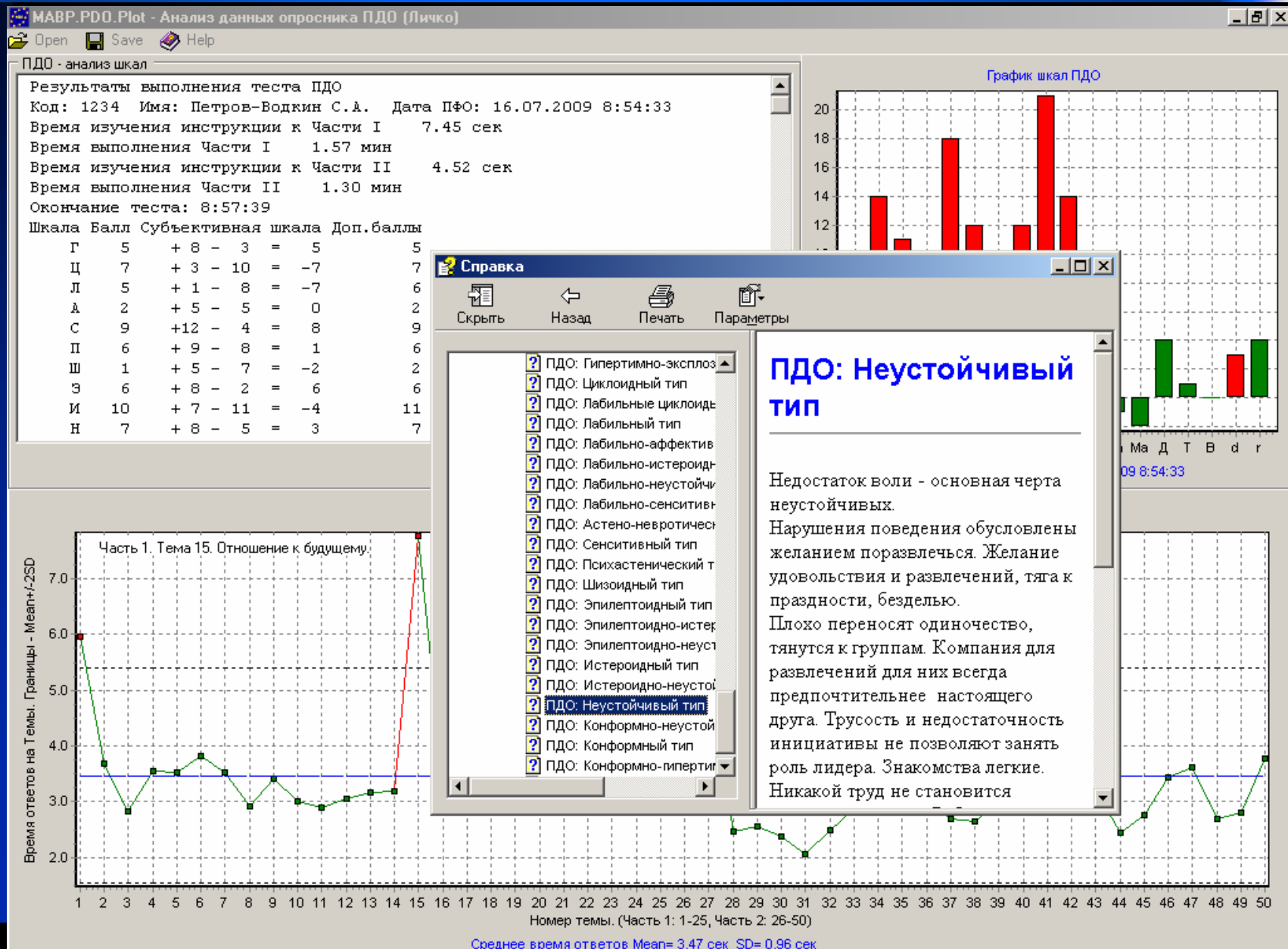
Лукьянов Александр Михайлович

Дата: 06.02.2006

Обследуемый: 1633:1635 Лукьянов Александр Михайлович Дата рег. 02.02.2006 Дата ПФО 02.02.2006

Характеристика личностных особенностей (ММРІ, ПДО, результаты наблюдений:
 поведение, работоспособность, импульсивность, эмоциональная лабильность и т.п.).
 Испытуемый стремится представить себя в возможно более выгодном свете, демонстрируя
 очень строгое соблюдение социальных норм. Может быть обусловлено ситуационно, связано
 с ограниченностью кругозора. Низкая саморефлексия.
 Низкая доминантность и грубоватость. Сензитивность и низкий уровень
 гетероагрессивности.
 Чрезвычайно гибкое мышление, легко меняющие концепцию, готовые в любой момент
 отказаться от своей точки зрения. Неуверенность и постоянно колеблющаяся самооценка.
 С детства пугливы и боязливы. Робки и застенчивы среди посторонних, в новой обстановке.
 Отличаются послушанием, учатся обычно старательно. Боязнь проверок, контрольных и
 экзаменов протекает в форме выраженного невротического состояния. Крайне низкая
 стрессоустойчивость. Эмоциональная дезорганизация мышления и деятельности в условиях
 стресса. Кроме того обследуемому характерна вязкость, тугоподвижность, тяжеловесность,
 инертность, откладывающие отпечаток на всей психике - от моторики и эмоциональности до
 мышления и личностных ценностей. Крайне низкий уровень функционирования

F1. Анализ личностной сферы – ПДО



F1. Анализ личностной сферы – CPI



МАНР.CPI

Инструкция

Вам предлагается ряд высказываний, касающихся разнообразных сторон Вашей жизни. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Прочтите внимательно каждое утверждение и если Вы согласны, нажмите кнопку [Да], используя "мышь" (либо клавишу клавиатуры [1]). Если Вы не согласны с утверждением, нажмите кнопку [Нет] (либо используйте клавишу клавиатуры [0]). Для выбора с помощью "мыши" наведите курсор на соответствующую кнопку и нажмите на левую клавишу "мыши". Для перехода к следующему утверждению нажмите на клавишу клавиатуры [Enter], или с помощью "мыши" на кнопку [Enter]-Переход.

Попробуйте сделать выбор [Да] и [Нет] с помощью "мыши" или клавиш клавиатуры.

Не тратьте много времени на раздумье. Наиболее естественна та реакция, которая первой приходит в голову. Возможно, некоторые утверждения Вам будет трудно отнести к себе, тогда постарайтесь сделать наилучший предположительный выбор. Если утверждение по отношению к Вам бывает и верно и неверно, выбирайте решение в соответствии с тем, что бывает чаще. Если утверждение по отношению к Вам бывает и верно и неверно в разные периоды Вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время.

Панель утверждений

Когда я нахожусь в компании, я обычно делаю то, что предлагают другие, а сам инициативы не проявляю.

Шкала ответов

Да [1]

Нет [0]

Enter - Переход

F1. Анализ личностной сферы – CPI



MABP.CPI - Анализ шкал CPI

Open Save

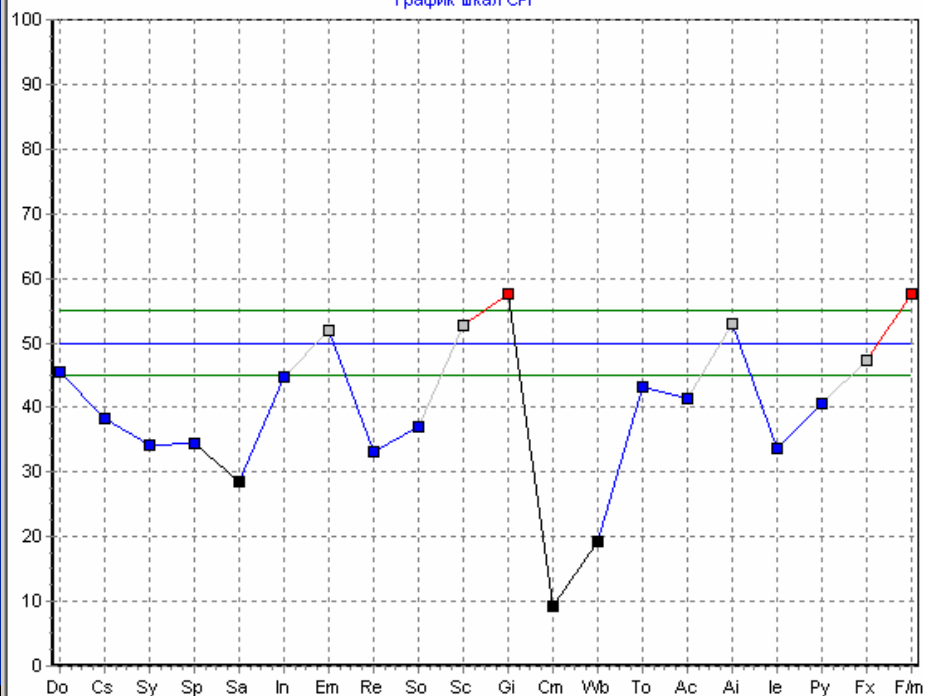
	Do	Cs	Sy	Sp	Sa	In	Em	Re	So	Sc	Gi	Cm	Wb	To	Ac	Ai	Ie	Py	Fx	F/m
Raw	17	10	12	17	7	13	20	15	22	21	22	21	12	15	20	21	18	11	12	16
T	45	38	34	34	28	45	52	33	37	53	58	9	19	43	41	53	34	41	47	58

	Lp	Wo	Ct	Mp	Ami	Leo	Tm	F1	F2	F3	F4	F5	V1	V2	V3
Add	35	22	34	18	34	30	28	40	31	39	14	58	54	38	47

Время (мин) Пол

δ (дельта)

График шкал CPI



Кочубей С.А. Дата рожд. - 1951 Дата теста - 12.03.2008

Интерпретация шкал CPI

Кочубей С.А. Дата рожд. - 1951 Дата теста - 12.03.2008

T-баллы основных шкал

Do = 45 Cs = 38 Sy = 34 Sp = 34 Sa = 28 In = 45 Em = 52 Re = 33 So = 37 Sc = 53 Gi = 58 Cm = 9 Wb = 19 To = 43 Ac = 41 Ai = 53 Ie = 34 Py = 41 Fx = 47 F/m = 58

T-баллы факторных шкал

F1 = 40 F2 = 31 F3 = 39 F4 = 14 F5 = 58

T-баллы векторных шкал

V1 = 54 V2 = 38 V3 = 47

T-баллы дополнительных шкал

Lp = 35 Wo = 22 Ct = 34 Mp = 18 Ami = 34 Leo = 30 Tm = 28

Личностный тип

(дельта) = 4

Оценка валидности

F1. Анализ личностной сферы – 5-PFQ



МАНР.5PFQ

Инструкция

Перед Вами опросник, состоящий из 75 противоположных по значению высказываний, каждое из которых выявляет важные свойства личности и особенности поведения человека в некоторых жизненных ситуациях. В данном опроснике нет утверждений правильных или неправильных, так же как нет "хороших" или "плохих" черт личности, поэтому следует оценить все 75 пар высказываний.

Все пары высказываний разделены оценочной шкалой [2 1 0 1 2]. Прочтите внимательно каждое высказывание из пары и определите, какое из них больше соответствует особенностям Вашей личности. Если Вы считаете, что левое ("Высказывание 1"), то используйте для оценки левую часть шкалы [2 1], если Вы считаете, что правое ("Высказывание 2"), то используйте правую часть шкалы [1 2]. Цифрами Вы отразите степень выраженности оцениваемого признака: 2 – сильно выражено, 1 – слабо выражено. Если Вы сомневаетесь в выборе, то выбирайте на шкале [0].

Для ответа используйте "мышь" и соответствующие кнопки оценочной шкалы [2 1 0 1 2]. Вы можете сделать пробные нажатия "мышью" на кнопки шкалы. Для перехода к следующей паре высказываний используйте кнопку [Продолжение] или клавишу клавиатуры [Enter].

Если Вы готовы и у Вас нет вопросов, нажмите с помощью "мыши" на кнопку [Старт].

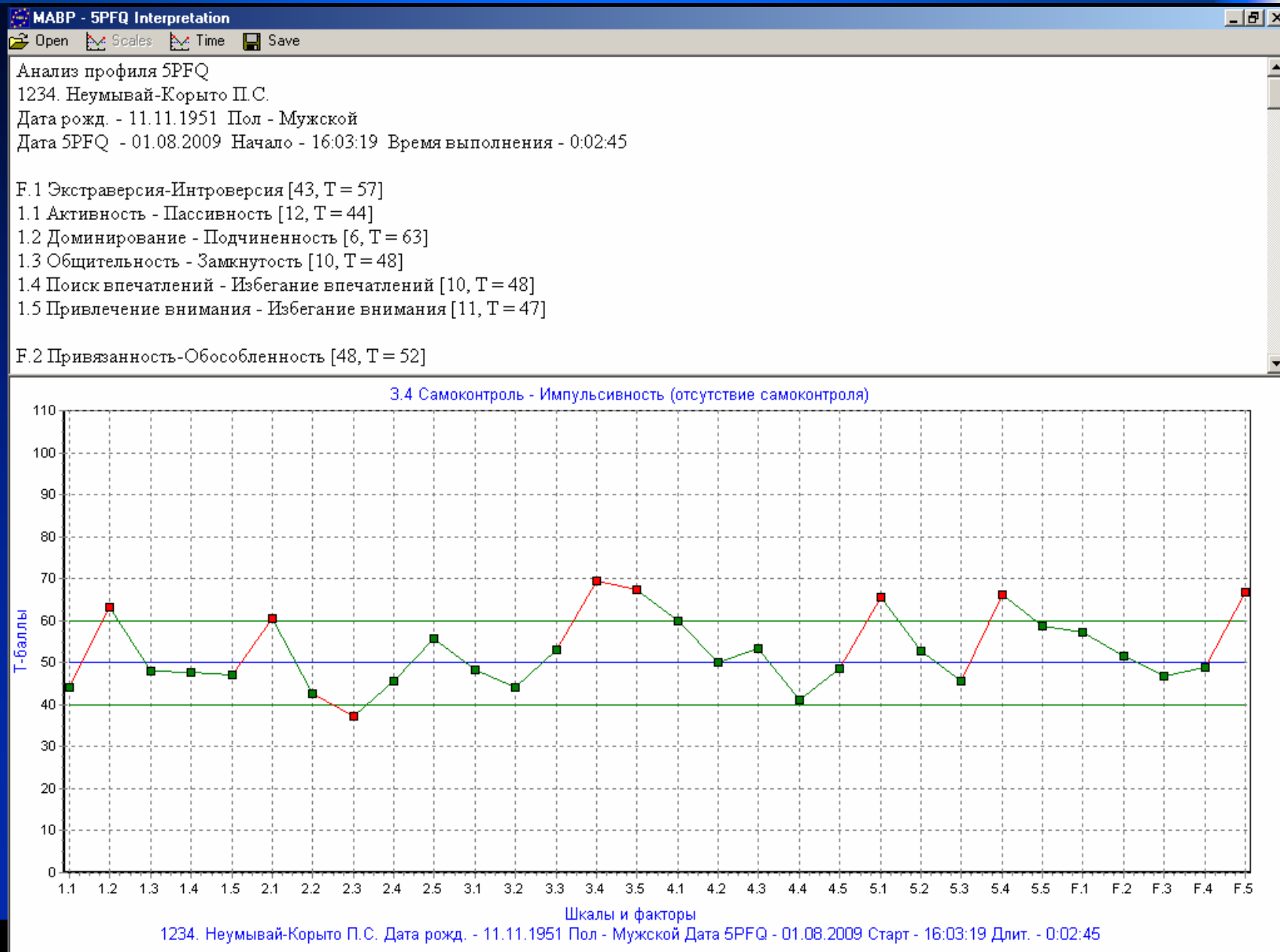
Меня часто беспокоит
мысль, что что-нибудь
может случиться

2 1 0 1 2

"Мелочи жизни" меня
сильно не тревожат

Продолжение

F1. Анализ личностной сферы – 5-PFQ



F1. Анализ личностной сферы – ООП



МАНР.00Р - Опросник персонала

Инструкция к заданию. Часть 1.

Вам необходимо оценить по 7-ми балльной шкале несколько различных возможностей, которые может предоставить человеку трудовая деятельность. Если бы Вы искали работу, то какое значение Вы лично придавали бы каждой из этих возможностей, независимо от того, предоставляются ли Вам эти возможности при Вашем нынешнем положении?

Для оценки используйте клавиши клавиатуры [1-7] либо наведите курсор "мышь" на кнопку с соответствующим Вашему мнению баллом и нажмите на ее левую клавишу. Повторное нажатие на кнопку приводит к отказу от выбора. Для перехода к следующему пункту нажмите кнопку [Enter-Продолжение] или клавишу [Enter].

Если у Вас нет вопросов, можете начинать отвечать.

Возможности. Часть 1.

16. Возможность работать с современными технологическими системами и оборудованием.

Шкала

1	2	3	4	5	6	7
Никакого значения	Малое значение	Скорее малое значение	Трудно сказать	Скорее большое значение	Большое значение	Самое большое значение

Enter - Продолжение

Для перехода к следующему пункту нажмите кнопку [Enter-Продолжение] или клавишу [Enter]

F1. Анализ личностной сферы – ООП



МАНР.ООП - Опросник персонала

New Индивид Группа Ориентация Удовлетворенность Сохранить

Код 1234 Фамилия И.О. Тяньшань-Балуевский С.П. Дата 21.03.2008

Данные по опроснику

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Ч.1	2	4	2	3	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	2	3	5	2	3	4	5	2	4	5	3	4	5	3	5	3	2	3	5	3	4	2
Ч.2	4	4	2	3	5	3	2	3	5	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	5	2	1	6	1	1	7	7	1	6	2	3	4	4	5
Ч.3	2	4	5	2	2	6	6	6	7	2	5	3	4	5	6	2	3	4	5	2	3	4	6	2	3	5	3	6	2	3	4	5	2	3		

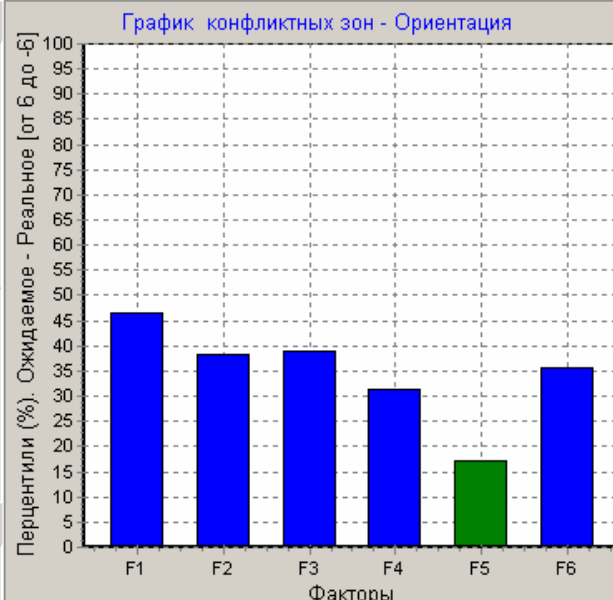
Основные факторы

Ориентация	Ожидаемое	Реальное	Конфликт
F1: На содержание профессиональной деятельности	4.25	3.25	1.0 [47%]
F2: На внешние факторы: деньги, жилье, своб. время	2.83	2.17	0.7 [38%]
F3: На командное взаимодействие	4.20	4.00	0.2 [39%]
F4: На карьерный рост	4.00	3.33	0.7 [31%]
F5: На личностную активность	3.67	3.67	0.0 [17%]
F6: На общение	3.00	4.00	-1.0 [36%]

Удовлетворенность	Сырые баллы	Перцентили
F1: Удовлетворенность работой	2.55	30%
F2: Удовлетворенность отношением к персоналу	3.50	17%
F3: Стремление изменить ситуацию	5.00	91%
F4: Удовлетворенность своим подразделением	3.00	54%
F5: Удовлетворенность семьей-здоровьем	4.00	85%

Содержание фактора F1-Ориентация на содержание деятельности

- 9. Возможность работать над трудными и увлекательными проблемами.
- 10. Возможность разрабатывать свои собственные идеи.
- 11. Возможность внести вклад в своей области.



1234. Тяньшань-Балуевский С.П. 21.03.2008

Опросник оперативного персонала. Анализ мотивации и удовлетворенности.

Код - 1234 ФИО - Тяньшань-Валуевский С.П. Дата - 21.03.2008

Пол - Мужской

Возраст - 40-55

Образование - Высшее-Гуманитарное

Стаж работы на данном предприятии - свыше 10 лет

Время работы в данной должности - свыше 10 лет

N=1083

F1. Сфера отношений

Интегральная оценка



1	2	3	4
Личностные особенности адекватны и благоприятствуют успешной профессионализации.	Личностные особенности кандидата носят компенсаторный характер и требуют дополнительного психологического мониторинга в последующем	Личностные особенности требуют дополнительного контроля со стороны руководителя в процессе деятельности и психологического мониторинга.	Личностные особенности затрудняют адаптацию к профессиональной деятельности и требуют консультаций специалистов

F1. Сфера отношений



Кадровое решение

- **F1 = 1÷3** рекомендуется работа на АЭС.
- **F1 = 4** не рекомендуется работа на АЭС (характерологические особенности входят в противоречие с требованиями работы).
- **F1 = 3** не рекомендуется оперативная работа.

F2. Когнитивная сфера¹



Цели

- Оценка уровня развития различных форм внимания, восприятия, памяти и мышления, которые могут положительно либо негативно влиять на эффективность и надежность деятельности (способность к переработке большого объема информации, к принятию взвешенного решения в условиях лимита времени...).



[1] Машин В.А., Машина М.Н. Процедура профессионального отбора на оперативные должности. Вопросы психологии, 2005, №3. С. 52-56.

Г2. Когнитивная сфера

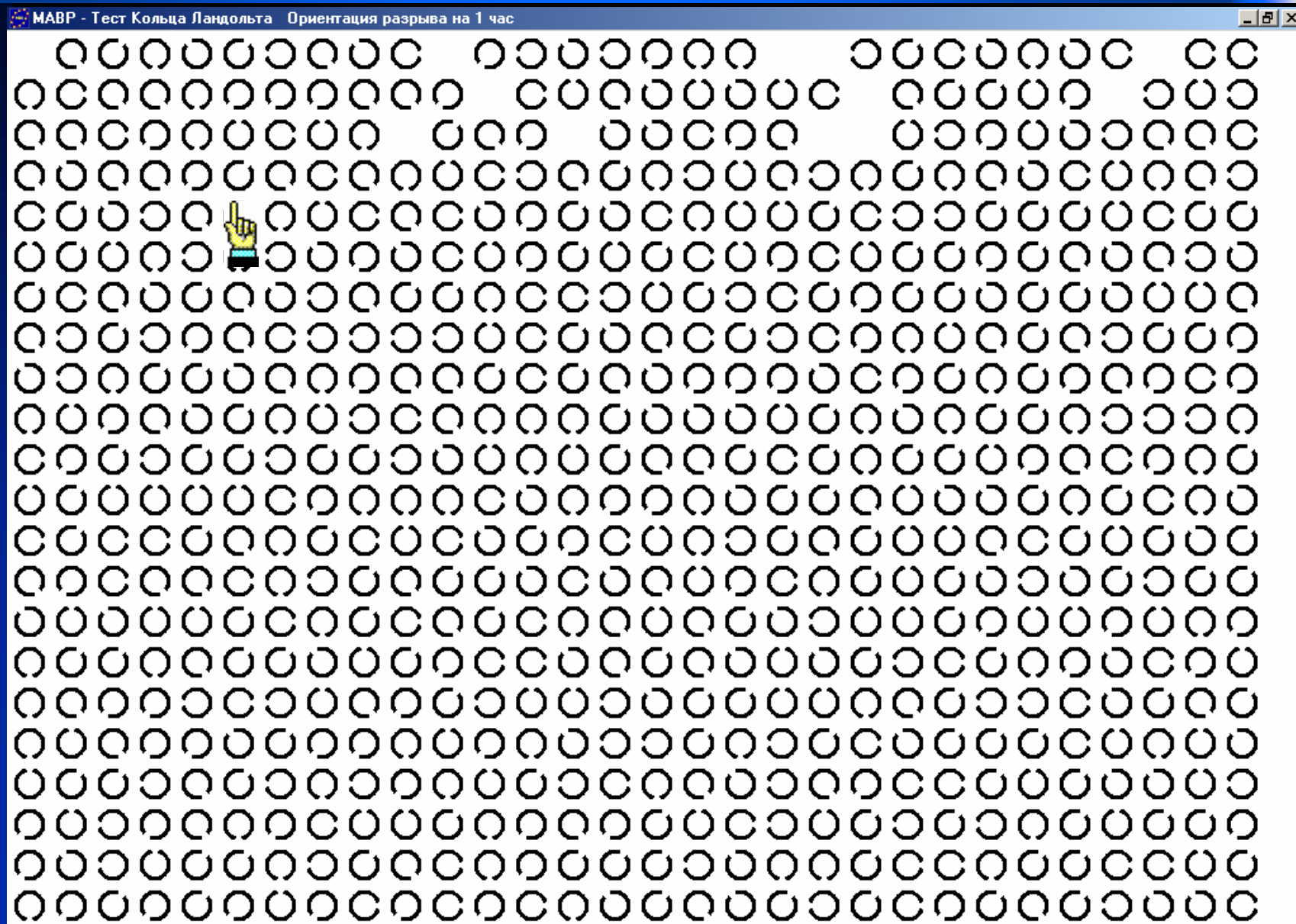


Инструментарий

- Набор психологических тестов для оценки когнитивных функций: 'Кратковременная память на числа', 'Оперативный счет', 'Корректирующая проба 'Кольца Ландольта'', 'Счет по Крепелину', 'Черно-красные таблицы' Шульте-Горбова, 'Четыре суммы', 'матрицы Равена', 'Числовые ряды' и 'Фигуры' (Амтхауэр), 'Деловые игры'.
- Процедура оценки (I Этап).



F2. Когнитивная сфера – Кольца Л.

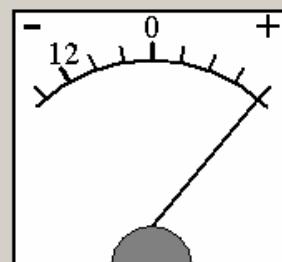
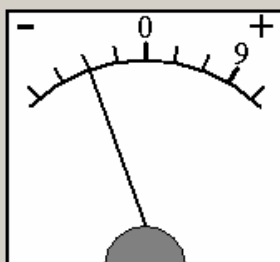
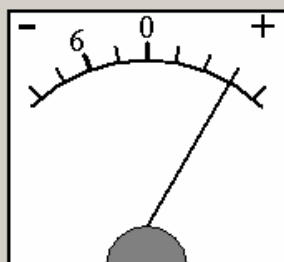
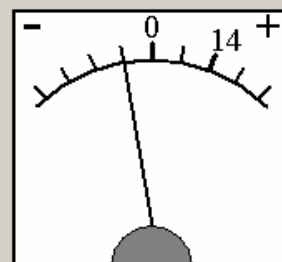
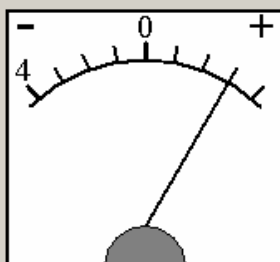
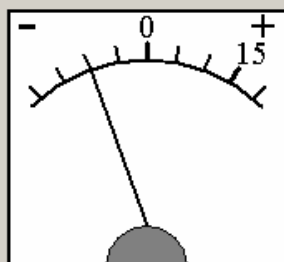
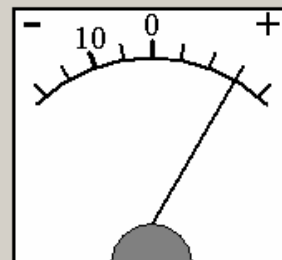
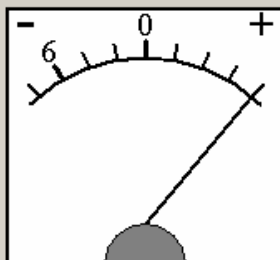
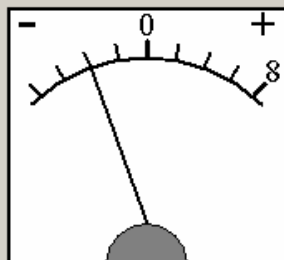


Конец проверки

F2. Когнитивная сфера - ОС



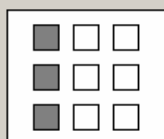
МАНР - Тест Оперативный счет Вариант А



F1 - Закончить

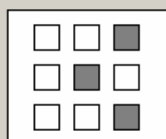
Enter - Переход →

Задача 1-я



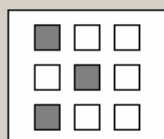
-5

Задача 2-я



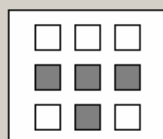
34

Задача 3-я



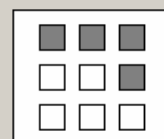
8

Задача 4-я



-20

Задача 5-я



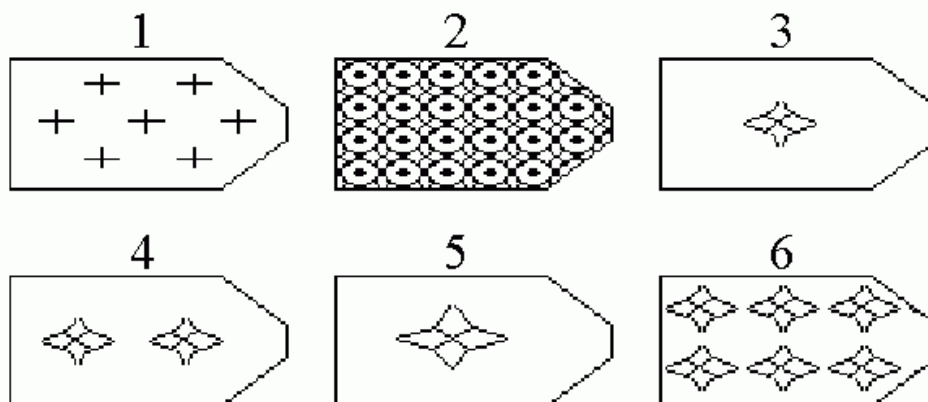
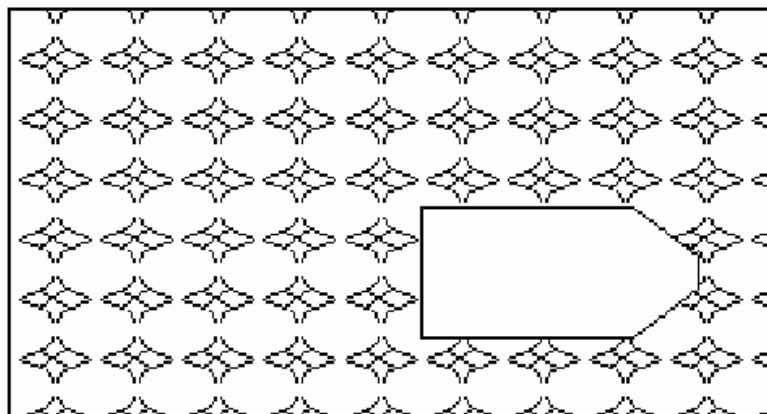
12

F2. Когнитивная сфера - Равен



МАНР - Тест Матрицы Равена

Задание 5



Выбор задания

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
31	32	33	34	35
36	37	38	39	40
41	42	43	44	45
46	47	48	49	50
51	52	53	54	55
56	57	58	59	60

Выбор ответа

1	2	3	4
5	6	7	8

F1-Завершение теста

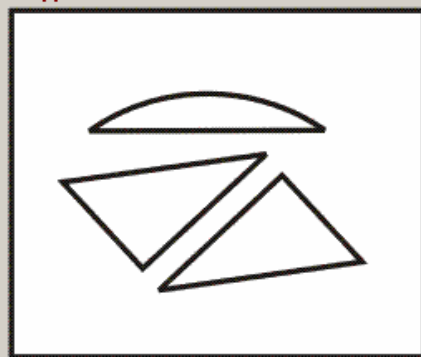
Enter - Переход

F2. Когнитивная сфера – Фигуры

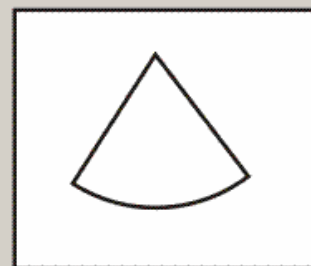
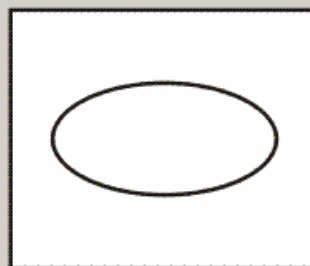
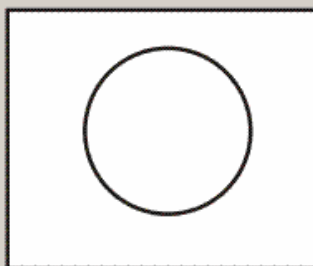
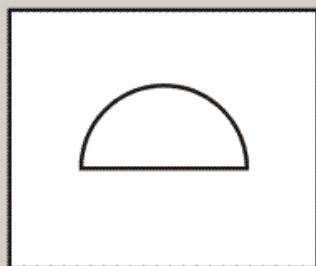


МABP - Тест пространственного мышления "Фигуры"

Задание 7



Варианты ответов



Выбор ответа

1

2

3

4

5

Выбор задания

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Enter - Переход



F2. Когнитивная сфера – ЧР



МАНР - Тест Числовые ряды Вариант 1.

Задание 8

21 7 9 12 6 2 4 23

Выбор задания

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Enter - Переход

DBase: F2. Анализ когнитивной сферы



База данных МАРР - Россия

Данные Редактирование Результаты Инструменты Анкета Фото Комментарий Help

Дата регистрации: 02.02.2006

1633 Фам

Дата ро:

53 лет, 1 мес.

Общие проценты по данным тестов КЛ-КП-ОС-4суммы-Крепелин

	%КЛО	%КЛТ	%КЛС	%КП	%ОСН	%ОСТ	%ОСР	%4+ Т	%4+ О	%4+ S	%Кр.N	%Кр.S	%Кр.O
NN	3027	3027	3027	2723	2938	2938	2938	334	334	327	312	311	312
25 %	3	270	0.86	5	3	150	86	10.80	0	3.09	9.80	1.00	1
50 %	7	314	1.06	7	4	195	178	13.60	2	4.86	11.60	1.80	2
75 %	13	376	1.22	8	5	255	263	18.40	5	8.01	14.10	3.10	3

Дата ПФО	T1	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T2	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3/T12	T1er	T2er	T3er	Форма
02.02.2006	153	1	0	1	163	1	0	0	376	3	1	0	1.19	173	163	406	ЭВМ
06.02.2006																	

Дата ПФО	%T1	%T2	%T3	%T1er	%T2er	%T3er	%T3/T12
02.02.2006	6	2	11	4	2	11	90
06.02.2006							

Обследуемый

Subject: КЛ: Ошибки General: КЛ: S

MMPI SD: 11

1.2. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Характеристика кратковременной и оперативной памяти на числа** (методики: 4-КП, 5-ОС, 6-4С) Уровень кратковременной памяти на числа обследуемый имеет **средний**. Надежность оперативной памяти в методике 5 имеет **очень низкую** надежность при **очень низкой** скорости выполнения. **Очень низкие** показатели оперативной памяти при **очень низкой** скорости в тесте 6.
- Характеристика восприятия и анализа зрительной информации** (методика 3-КЛ). Уровень надежности при восприятии зрительной информации **очень низкий** при **средней скорости** выполнения. При повторе теста улучшил надежность восприятия до **высокого уровня**, но ухудшил скорость выполнения **ниже среднего**.
- Характеристика мышления** (методики: 7-Равен, 8-ЧР, 9-Фигуры). Показатели логического неречевого мышления имеет **очень низкие** при **очень низкой** скорости выполнения. Показатели индуктивного мышления имеет **очень низкие**. Уровень наглядно-образного мышления - **низкий**.

КЛ: S

Обследуемый: 1633:1635

Лукьянов Александр Михайлович

Дата рег. 02.02.2006

Дата ПФО 02.02.2006

DBase: F2. Анализ когнитивной сферы



База данных МАВР - Россия

Данные
Редактирование
Результаты
Инструменты
Анкета
Фото
Комментарий
Help

Дата регистрации

24.08.2005

1632

Фамилия

Ратных

Имя

Владимир

Отчество

Николаевич

Дата рождения

14.09.1971

Пол

Мужской

33 лет, 11 мес.

Дата ПФО	T1	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T2	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3/T12	T1er	T2er	T3er
24.08.2005	39	1	0	0	46	1	0	0	177	1	3	0	2.08	39	46	2.08
25.08.2005																

Дата ПФО	%T1	%T2	%T3	%T1er	%T2er	%T3er	%T3/T12
24.08.2005	89	79	80	90	79	70	28
25.08.2005							

Данные тестов

Subject

ШП: T3

General

Амтхаур: 4.Ряды

Скорость	Частота
1	1
2	1
3	7
4	15
5	19
6	20
7	19
8	15
9	11
10	6
11	1
12	1
13	1
14	1
15	1
16	1
17	1
18	1
19	1
20	1

1.2. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Характеристика кратковременной и оперативной памяти на числа** (методики: 4-КП, 5-ОС, 6-4С) Уровень кратковременной памяти на числа обследуемый имеет **выше среднего**. Надежность оперативной памяти имеет **очень высокую** при скорости **выше средней** в методике 5 и средние показатели надежности оперативной памяти при **средней** скорости выполнения в тесте 6.
- Характеристика восприятия и анализа зрительной информации** (методика 3-КЛ). Уровень надежности при восприятии зрительной информации имеет **очень высокий** при скорости выполнения **выше средней**.
- Характеристика мышления** (методики: 7-Равен, 8-ЧР, 9-Фигуры). Показатели логического неречевого мышления **очень высокие** при скорости выполнения **ниже средней**. Показатели индуктивного мышления **очень высокие**. Показатели наглядно-образного мышления **высокие** с первого предъявления тестов.

Данные тестов

2:2

Ратных Владимир Николаевич

Дата рег. 24.08.2005

Дата ПФО 25.08.2005

АТЦ

Диспетчер

100 человек принимается
на работу: 60%¹ - успех,
40% - неудача.

Корреляция теста с
работой = 0.70²

Отбор только 45³ лучших
по результатам теста.
Тогда 84% (38) – успех,
16% (7) – неудача.

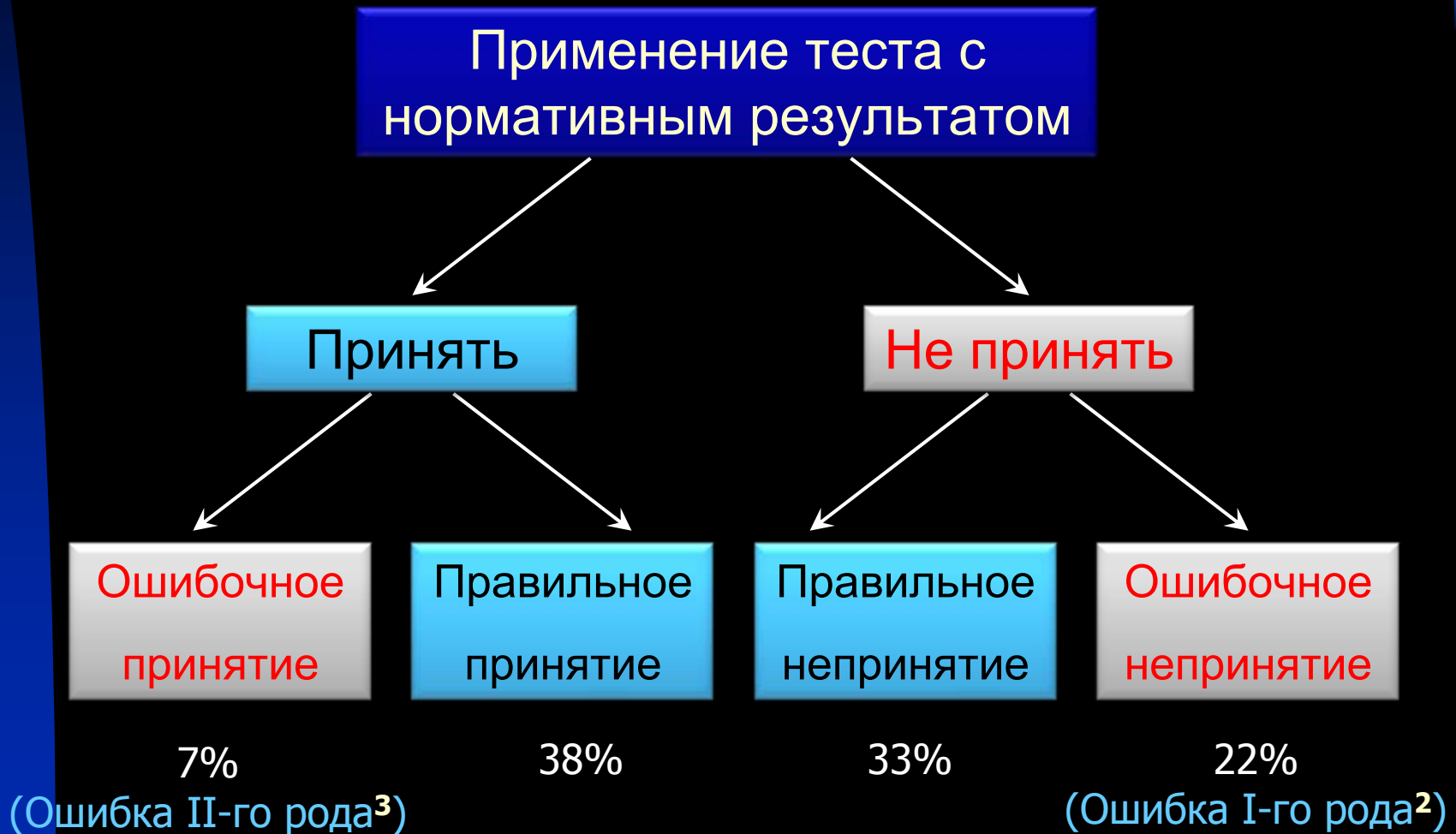
84% - 60% = 24% -
инкрементная валидность

(7) – Ошибка II-го рода
(‘пропуск события’, β)
(22) – Ошибка I-го рода
(‘ложная тревога’, α)

Основные стратегии отбора



Простая стратегия принятия решения¹



1. Последовательная стратегия – результаты по тесту А – нужны дополнительные данные по тесту В.

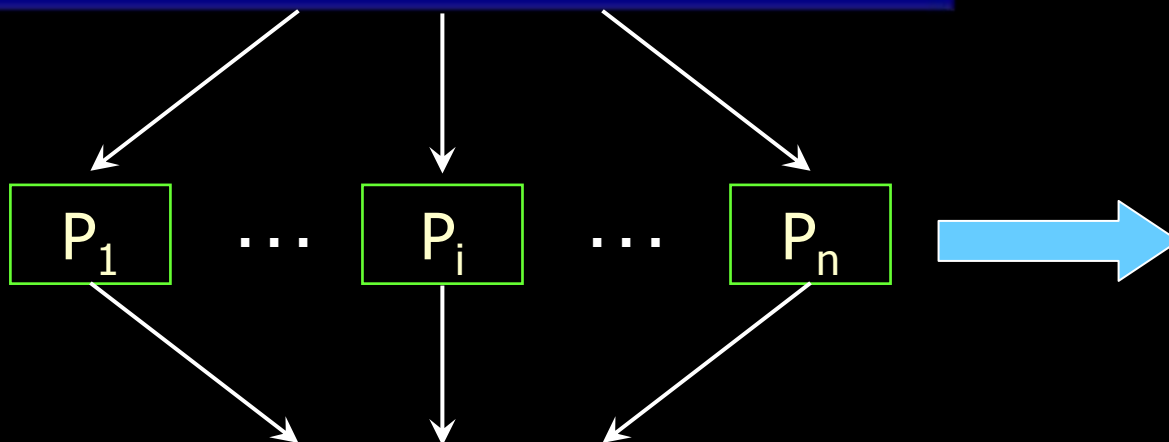
2. Ложная тревога, ложное срабатывание (α - уровень значимости). 3. Пропуск события (β : $1-\beta$ - мощность критерия).

Основные стратегии отбора



Объединение данных различных тестов

Применение тестовой батареи



Уравнение множественной регрессии

$$F_m = b_1 * P_1 + \dots + b_i * P_i + \dots + b_n * P_n$$

Принять

Не принять

Нормирование показателей

Соотношение процентилей с Т-оценками
и единицами SD

	Extrim	Оч.Низ.	Низкие	Ниж.Ср.	Средн.	Выш.Ср.	Высок.	Оч.Выс.	Extrim
%	0.1	2.3	15.9	30.9	69.1	84.1	97.7	99.9	
SD	-3	-2	-1	-0.5	+0.5	+1	+2	+3	
T	20	30	40	45	55	60	70	80	

Когнитивная сфера (F2)

Уравнение МР¹: $F_m = b_1 * P_1 + \dots + b_i * P_i + \dots + b_n * P_n$

- Тест Шульте-Горбова
- "4 суммы"
- Оперативный счет
- Числовые ряды (Амтхауэр)
- Кольца Ландольта
- Фигуры (Амтхауэр)
- Кратковременная память
- Прогрессивные матрицы Равена
- Счет по Крепелину

Когнитивная сфера (F2) – min¹

Уравнение МР: $F_m = b_1 * P_1 + \dots + b_i * P_i + \dots + b_n * P_n$

- Тест Шульте-Горбова
- Оперативный счет
- Кольца Ландольта
- Кратковременная память
- Прогрессивные матрицы Равена

DBase: F2. Анализ когнитивной сферы



База данных МАВР - Россия

Данные Редактирование Результаты Инструменты Анкета Фото Комментарий Help

Дата регистрации: 24.08.2005

1632 Фамилия: Ратных Имя: Владимир Отчество: Николаевич

Дата рождения: 14.09.1971 Пол: Мужской

33 лет, 11 мес.

Дата ПФО	T1	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T2	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3	N проб	Ош.Цв	Ош.По	T3/
24.08.2005	39	1	0	0	46	1	0	0	177	1	3	0	2.0
25.08.2005													

Дата ПФО	%T1	%T2	%T3
24.08.2005	89	79	80
25.08.2005			

Calculation Y and Z1

Y[min] = 1.75 (2) Y[max] = 1.75 (2)
 Z1[min] = 1.85 (2) Z1[max] = 1.85 (2)

	[1]	[2]	[3]	[4]	[12]	[34]
(1)	57%	43%	0%	0%	100%	0%
(2)	23%	53%	23%	1%	76%	24%
(3)	0%	18%	70%	12%	18%	82%
(4)	0%	0%	50%	50%	0%	100%

Ym[min] = 2.06 (2) Ym[max] = 2.06 (2)
 Z1m[min] = 2.02 (2) Z1m[max] = 2.02 (2)

	[1]	[2]	[3]	[4]	[12]	[34]
(1)	50%	50%	0%	0%	100%	0%
(2)	24%	52%	23%	1%	76%	24%
(3)	0%	19%	72%	9%	19%	81%
(4)	0%	0%	0%	100%	0%	100%

Характеристика личностных особенностей
 поведение, работоспособность, импульс.
 Стремится смягчить или скрыть психопатол.
 Определяет свое поведение в зависимости от
 статусом. Может проявлять зависимость от с
 к межличностным контактам, интерес к людям, развитые навыки общения. Эмоционально
 отзывчивы. Испытывают удовлетворение от общения. При резком снижении - наличие
 настолько большого числа контактов, что их осуществление сопровождается мимолетностью
 и поверхностью общения.

- Интегральный показатель уровня высших психических функций $Y = 2$
- Интегральный показатель уровня стрессоустойчивости $Z1 = 2$
- Интегральный показатель уровня личностных особенностей $Z4 = 2$

1. **ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА**

ШП: T2
 ШП: T3
 ШП: T1er
 ШП: T2er
 ШП: T3er
 ШП: T3/(T1+T2)
 КЛ: Ошибки
 КЛ: Время
 КЛ: S
 Кр.Память
 ОС: N
 ОС: Время
 ОС: P
 Равен: 20'
 Равен: N
 Равен: Время
 4-суммы: Тср
 4-суммы: Ошиб
 4-суммы: S
 Крепелин: Тср
 Крепелин: S
 Крепелин: Ошиб
 Амтхаур: Кубик
 Амтхаур: Фигур
 Амтхаур: Ч.Ряд
 ПСМР: Тср
 ПСМР: Ошибки
 ПСМР: S
 ССМР: Тср
 ССМР: Ошибки
 ССМР: S
 Равен: N/T

2er T3er Форма
 46 207 ЭВМ

MMPI SD 11

General КЛ: S

по тесту ШП: T3 N=1

24.08.2005

Ратных Владимир Николаевич

Данные тестов 2:2 Ратных Владимир Николаевич Дата рег. 24.08.2005 Дата ПФО 25.08.2005 АТЦ Диспетчер

F2. Когнитивная сфера



Интегральная оценка

1	2	3	4
Высокий КФ ¹ : Высокая продуктивность и скорость выполнения. Минимум ошибок.	Уровень КФ выше среднего : Незначительные колебания продуктивности и скорости выполнения.	Средний уровень КФ: Снижение продуктивности и скорости выполнения носит компенсаторный характер.	Уровень КФ снижен : Низкая продуктивность и скорость выполнения.

[1] КФ – Когнитивные Функции: внимание, восприятие, память, мышление.

F2. Когнитивная сфера



Кадровое решение

- **F2 = 1÷3** рекомендуется работа в инженерной должности.
- **F2 = 4** не рекомендуется работа в инженерной должности (значительные, часто непреодолимые трудности и проблемы уже на стадии обучения на должность).
- Дополнительный анализ по каждому тесту – нормативные показатели (MABP.Dbase-PFO).

БЗ. Эмоциональная сфера¹



Цели

- Оценка психоэмоциональной устойчивости, способности эффективно и надежно работать в условиях психоэмоциональной нагрузки (внештатные ситуации, нарушения, аварии).
- Дополнительная оценка негативных ФС: утомления, перенапряжения, перевозбуждения.



[1] Машин В.А., Машина М.Н. Процедура профессионального отбора на оперативные должности. Вопросы психологии, 2005, №3. С. 52-56.

ГЗ. Эмоциональная сфера

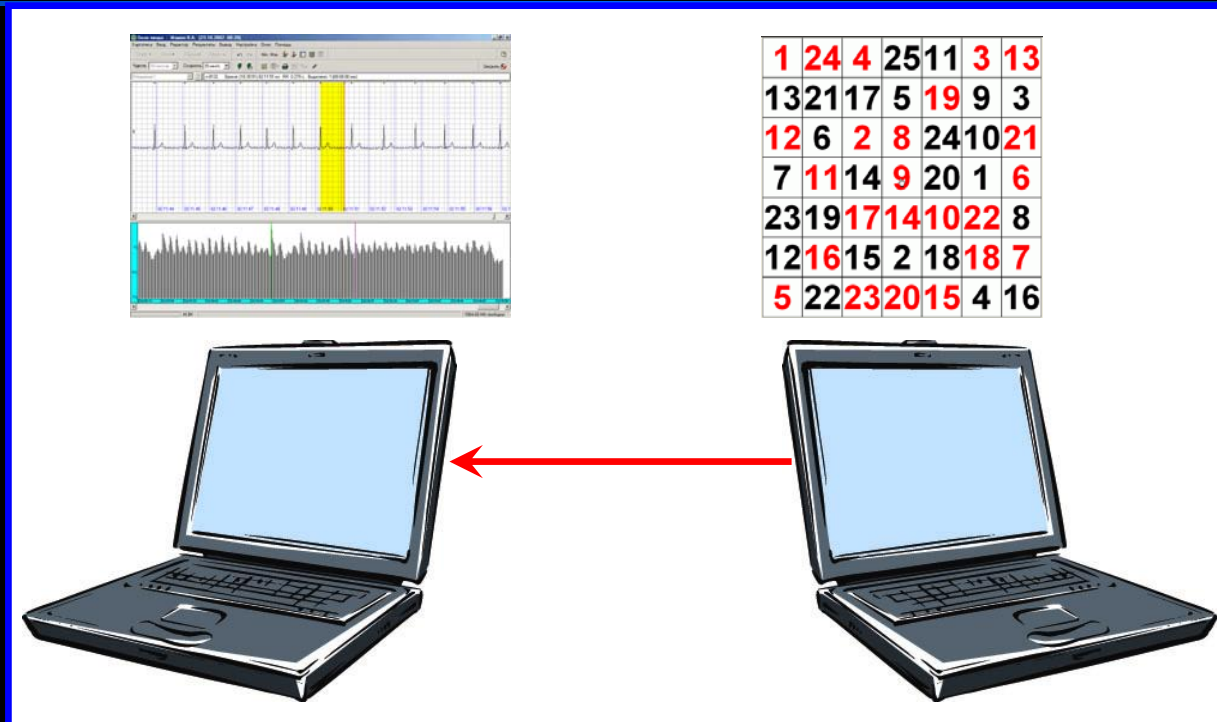


Инструментарий

- Анализ ВСР при моделировании психоэмоциональной нагрузки (стресса) в процессе деятельности.
- Программа Шульте-Горбова.
- Регистрация сердечного ритма на Варикард-1.51.
- Трехфакторная модель ВСР для диагностики ФС – MAVP.DBBase-HRV.
- Процедура оценки (1 шаг)



Схема регистрации данных



- Регистрация ЭКГ
- Получение меток
- Сохранение R-R
- Тестирование
- Метки - события
- Результаты теста

Протокол данных теста ШГ



Код обследуемого 1111
фамилия И.О. Петров В.В.

Начало выполнения теста 09.11.2004 14:23:02

Тест 1: Красный ряд от 1 до 24

1-я попытка
Инструкция 7.7 [7.7] Тест 47.0 [54.7] Тср 1.958 SD 0.887 сек. V 45 %
Ошибки: Цвет = 1, Последовательность = 0.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18
19 20 21 22 23 24
Время реакции
2.7 2.9 1.6 1.8 1.5 1.4 2.9 1.6 3.5 2.3 1.7 1.2 1.1 1.4 4.1 2.5 1.1 0.7
3.0 2.2 1.9 0.9 0.9 2.0
Куммулята
10 13 15 17 18 20 22 24 28 30 32 33 34 35 39 42 43 44
47 49 51 52 53 55

Тест 2: Черный ряд от 25 до 1

1-я попытка
Инструкция 4.0 [58.6] Тест 37.1 [95.7] Тср 1.484 SD 0.541 сек. V 36 %
Ошибки: Цвет = 0, Последовательность = 0.
25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8
7 6 5 4 3 2 1
Время реакции
2.2 1.6 1.4 0.9 1.0 1.4 1.4 1.6 2.8 1.5 1.3 1.0 1.3 2.5 1.4 1.8 2.3 1.5
2.3 1.2 1.2 1.2 1.1 0.8 0.6
Куммулята
61 62 64 65 66 67 68 70 73 74 76 76 78 80 82 83 86 87
90 91 92 93 94 95 96

Тест 3: Черный-Красный ряд 25 1 24 2 ...

1-я попытка
Инструкция 43.8 [139.5] Тест 133.1 [272.6] Тср 2.716 SD 1.441 сек. V 53 %
Ошибки: Цвет = 1, Последовательность = 1.
25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8
7 6 5 4 3 2 1
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 17
19 20 21 22 23 24
Время реакции
1.9 1.5 2.7 2.5 1.9 2.7 7.5 2.0 2.2 1.6 1.4 1.7 1.6 2.2 2.7 2.3 1.6 3.0
2.7 2.9 2.5 3.2 4.0 2.0 3.3
1.9 3.5 1.5 2.3 2.9 3.1 2.8 1.8 1.6 1.5 2.3 1.8 2.4 2.8 4.8 1.8 1.5 7.0
7.8 2.6 4.4 3.0 3.0 1.3
Куммулята
141 145 151 155 159 165 176 180 184 188 190 195 198 202 208 215 218 223
233 243 248 256 263 268 273
143 148 153 157 162 168 178 182 186 189 193 196 200 205 213 217 220 230
240 246 253 259 266 269

Задание выполнено. $T3/(T1+T2) = 1.58$

Окончание выполнения теста 09.11.2004 14:27:35

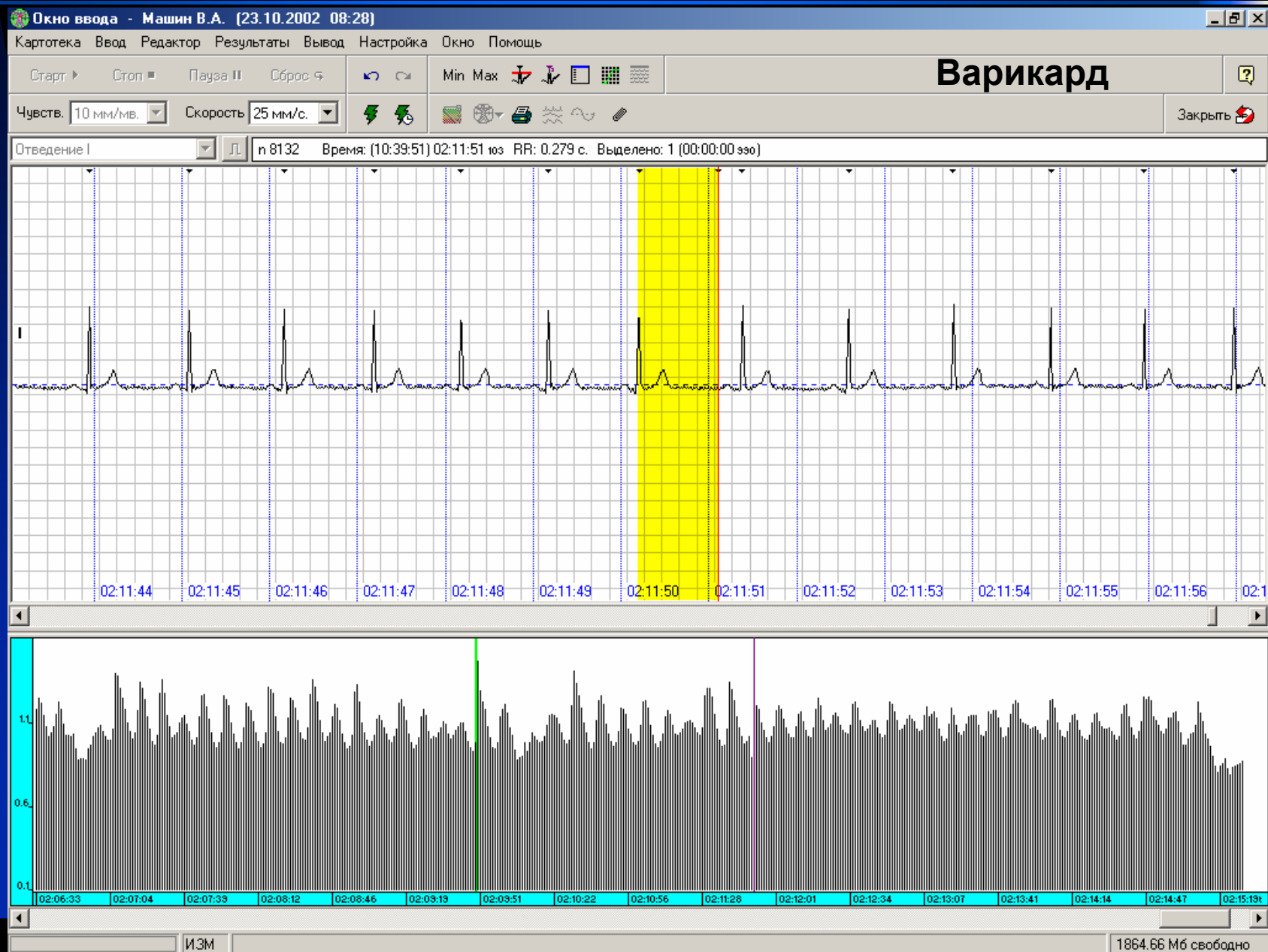
Ф3. Анализ эмоциональной сферы - ШГ



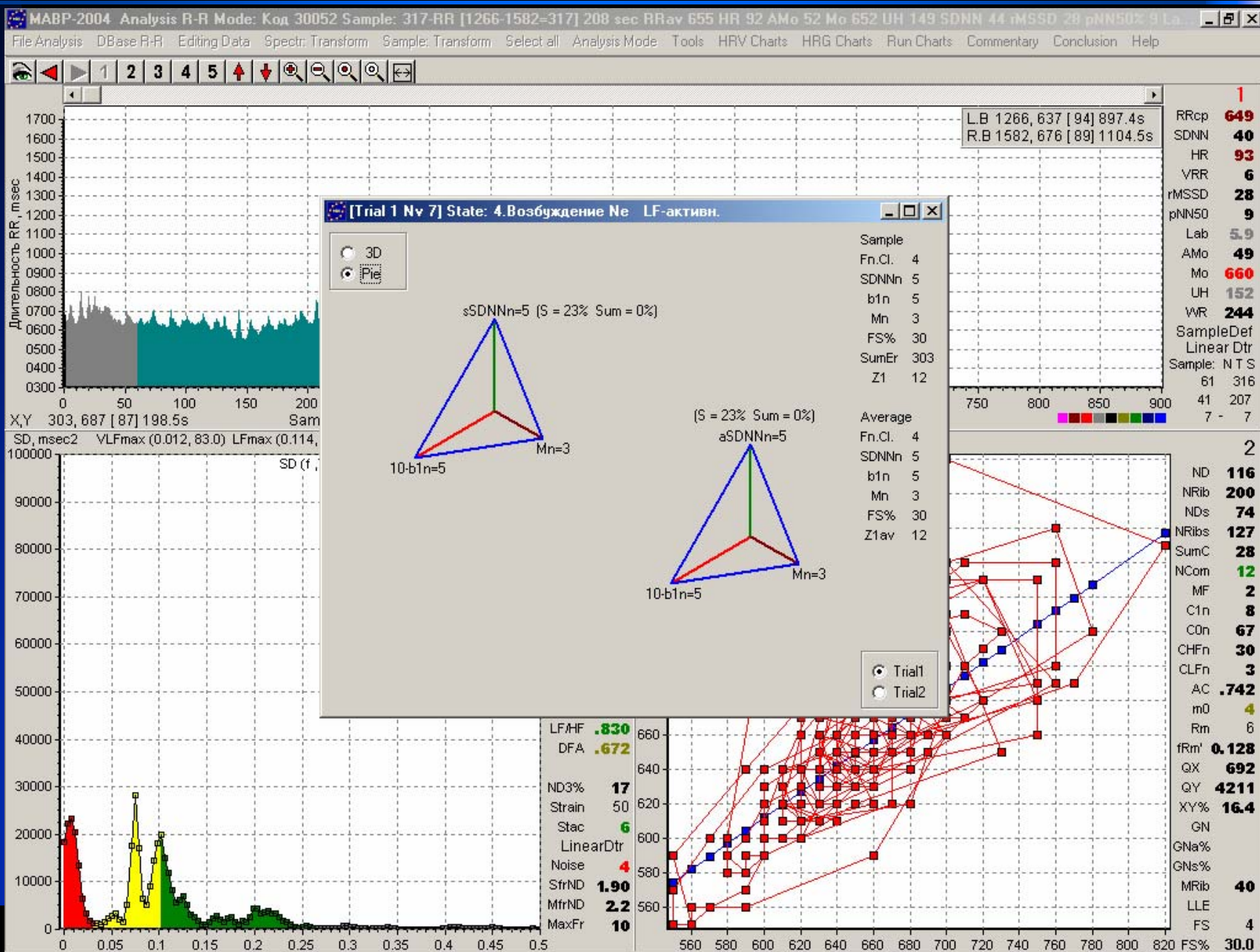
Черно-красная
таблица
Шульте-Горбова

1	24	4	25	11	3	13
13	21	17	5	19	9	3
12	6	2	8	24	10	21
7	11	14	9	20	1	6
23	19	17	14	10	22	8
12	16	15	2	18	18	7
5	22	23	20	15	4	16

ФЗ. Анализ эмоциональной сферы – ЭКГ



DBase: F3. Анализ эмоциональной сферы



DBase: F3. Анализ эмоциональной сферы



MABP-2004 Editing R-R Mode: Сисев Максим Александрович Код: 21635 Дата: 27.06.2006 DBase: ATЦ.mdb Count R-R: 3777 Time= 54.6 min

File Analysis DBase R-R Editing Data Spectr: Transform Sample: Transform Select all Analysis Mode Tools HRV Charts HRG Charts Run Charts Commentary Conclusion Help

Длительность RR, msec

LB 0,0 [0]
RB 0,0 [0]

RR n-1 0000
RR n 0000
RR n+1 0000
Count 3777

X,Y 778, 800 [75] 811.0s Sample = 317 RR= 655 ЧП=92 NRR

- Данные ортопробы (сниженный сердечный вагусный тонус), контролируемого дыхания (снижение средней ЧСС к концу пробы) подтверждают снижение функциональных резервов. На это указывают и данные медицинского обследования - детренированность кандидата. Данная динамика усугубляется и образом жизни обследуемого: отсутствие необходимых физических нагрузок, курение.
- При этом негативные процессы обратимы. На это указывает нормальная реактивность вегетативной нервной системы (ортопроба), высокая амплитуда дыхательных волн (контролируемое дыхание), нормальная ЭКГ. Но обследуемому необходимо обратить на свой образ жизни, увеличить физические нагрузки и восстановить функциональные резервы организма, чтобы быть способным выдерживать длительные психические и физические нагрузки.
- Интегральный показатель уровня стрессоустойчивости по данным психофизиологического обследования $Z1 = 2$**
- Интегральный показатель физиологической цены деятельности $Z2 = 2$**

Code	Name	Birthday
21625	Терехов Василий Иванович	02.01.1951
21626	Харитонов Андрей Сергеевич	23.09.1981
21627	Селиванов Алексей Александрович	08.08.1977
21628	Крохин Виктор Иванович	14.04.1952
21629	Семенихин Николай Тихонович	17.06.1967
21630	Панов Андрей Александрович	02.01.1983
21631	Макаров Евгений Анатольевич	21.09.1983
21634	Чекмарев Роман Егорович	14.06.1982
21635	Сисев Максим Александрович	30.11.1984

Time Record of R-R	Age
27.06.2006 9:23:52	21 лет 6 мес.

Source R-R for Chart
☐ Raw Data
☒ Edited Data

Subjects Table: 71 from 71

1:1 21635 27.06.2006 9:23:52 Сисев Максим Александрович ATЦ

ГЗ. Эмоциональная сфера



Интегральная оценка

1

Высокая
устойчивость
к психэмоц.
нагрузкам

2

Средний
уровень
устойчивости
к психэмоц.
нагрузкам

3

Устойчивость
понижена,
возможна
эмоционал.
дезорганиз.
деятельности

4

Низкая устой-
чивость,
эмоционал.
дезорганизаци-
онная деятельность

Г3. Эмоциональная сфера



Кадровое решение

- **Г3 = 1÷2** рекомендуется работа в оперативной должности.
- **Г2 = 3÷4** не рекомендуется работа в оперативной должности (сниженная эмоциональная устойчивость в ситуациях стресса: ошибки, дезорганизация).

Дополнительно (МАВР.Dbase-PFO) :

- Оценка физиологической цены деятельности
- Диагностика негативных ФС

F4. Командное взаимодействие¹



Цели

- Оценка работы в группе. Диагностика форм поведения, которые могут положительно либо негативно влиять на эффективность и надежность деятельности при работе в команде.
- Диагностика способностей выполнять функции руководителя.



[1] Машин В.А., Машина М.Н. Процедура профессионального отбора на оперативные должности. Вопросы психологии, 2005, №3. С. 52-56.

Г4. Командное взаимодействие



Инструментарий

- Деловые игры для оценки командного взаимодействия: моделирование групповых процессов при решении профессионально-ориентированных интеллектуальных задач в условиях лимита времени.
- В группах (3-5 человек), 2 дня.
- Чередование ролей 'руководителя' – 'участника'.
- В каждой группе на 1 день – наблюдатель-психолог.



Г4. Командное взаимодействие



Инструментарий

- Наблюдение за поведением кандидатов при работе в команде на тренажере: действия при моделировании штатных и аварийных ситуаций.
- Процедура оценки работы в команде (II-III этапы).

Анкета для инструктора и психолога

Характеристика обучаемого при:

1. Выраженных психоэмоциональных (стрессовых) нагрузках
2. Длительных психоэмоциональных нагрузках
3. Работе в команде
4. Управлении группой (сменой)

Г4. Командное взаимодействие



Бланк наблюдений на тренажере

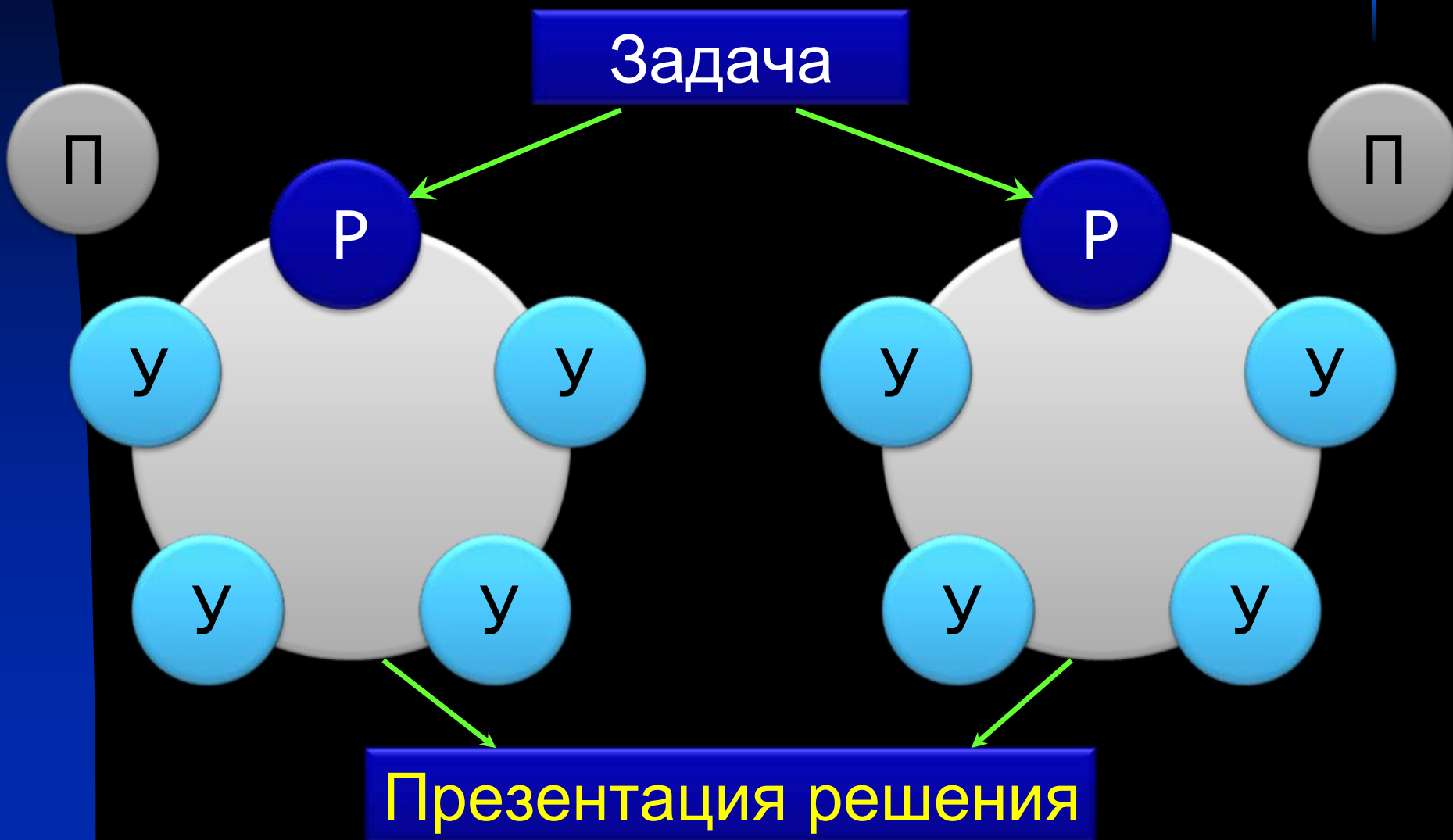
2. Длительные психоэмоциональные нагрузки

100%	75%	50%	25%	0%
Сохраняет в полной мере эффективность и надежность действий.	Незначительно снижает эффективность и надежность действий.	Постепенно нарастает утомление, которое приводит к снижению эффективности и надежности действий.	Быстро утомляется, что отражается в выраженном снижении эффективности и надежности действий.	

Г4. Командное взаимодействие



Структура деловой игры



F4. Командное взаимодействие



Пример задачи

Общая термодинамика. № 6

Если брызнуть водой на горячую сухую сковородку, то на ней начнут "прыгать" и "плясать" капли.

- Почему вода не испаряется сразу?
- Где учитываются данные физические особенности на АЭС?

Г4. Командное взаимодействие



Бланк наблюдений для психолога

- Шкалы для оценки поведения руководителя и участников обсуждения:
 1. Этап постановки задачи
 2. Этап решения задачи
 3. Этап взаимодействия в процессе решения
 4. Этап доклада решения задачи (только для руководителя)

Б4. Командное взаимодействие



Бланк наблюдений для психолога

4. Командное взаимодействие – Руководитель.

100%	75%	50%	25%	0%
Организует и управляет процессом решения, сам активно предлагает варианты, аргументирует, проявляет настойчивость ...	Стремится организовать и управлять процессом решения, но не всегда эффективно, излишне подавляя активность других, либо ...	Не стремится организовать и управлять процессом решения; решает задачу в одиночку, уклоняется от совместных действий в команде ...	Крайне пассивен, отстраняется от процесса обсуждения; группа самостоятельно приходит к решению и разъясняет его руководителю ...	

Г4. Командное взаимодействие

Оценка компетенций руководителя



- **Коммуникация – основные умения¹**
 1. Способность к речевой коммуникации
 2. Поощрение обсуждения идей, позиций ...
 3. Поощрение свободного выражения своих идей
 4. Способность слышать других для их понимания
 5. Избегать скоропалительных выводов
 6. Предоставлять и получать обратную связь
 7. Обращаться за информацией к другим

F4. Командное взаимодействие



Интегральная оценка

1	2	3	4
Высокая эффективность в роли руководителя при решении сложных профессиональных задач в группе	Эффективен в роли руководителя при решении сложных профессиональных задач, но без достаточных навыков управления группой ¹	Эффективен в роли руководителя при решении простых профессиональных задач в малой группе (2-3 человека)	Не эффективен как руководитель при решении профессиональных задач в группе

[1] Рекомендуется дополнительный тренинг управления группой.

F4. Командное взаимодействие



Кадровое решение

- **F4 = 1÷3** может быть рекомендован в резерв руководящего звена (F4 = 1 – высшего).
- **F4 = 4** не рекомендуется должность руководителя.

Дополнительно (F1 – Сфера отношений)¹:

- Оценка ориентации кандидата на проблему или взаимоотношения, мотивация, конфликтность.
- Оценка способности длительное время работать в команде в интенсивном режиме; дисциплинированность, настойчивость.

[1] Учитываются также наблюдения на тренажере, но и результаты парных сравнений и социометрии.

F4. Командное взаимодействие - СоциоМ



Винокуров П.В. C = 0.75 C+ = 0.50 C- = 0.25 E = 1.00 E+ = 0.75 E- = 0.25

New Open Table Zoom Font+ Font- Save

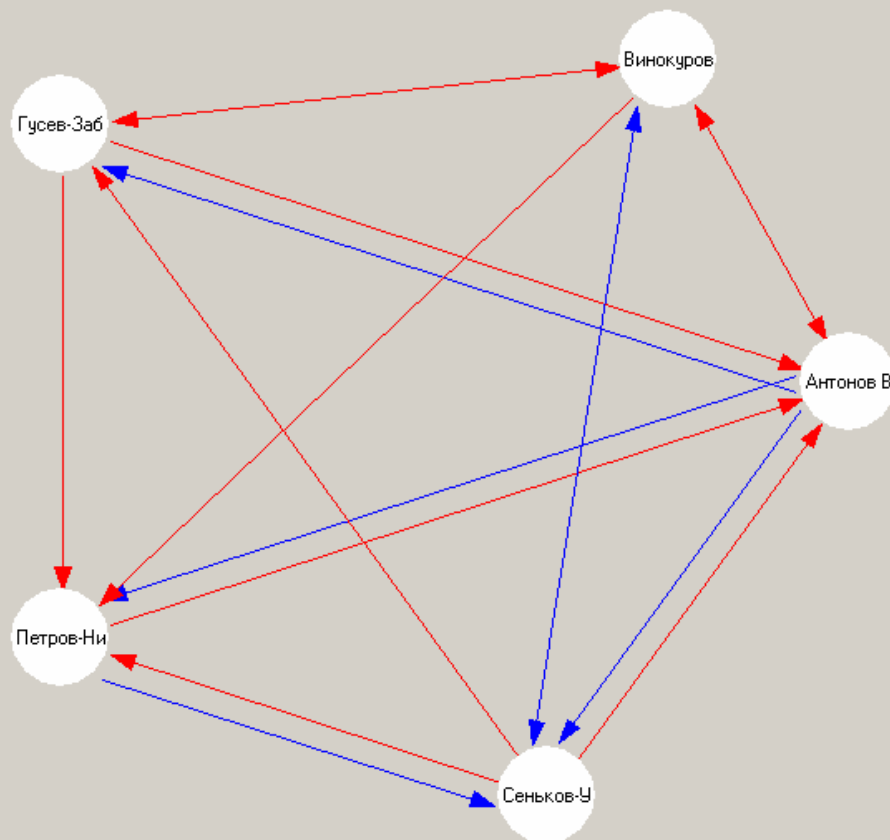
Анализ данных социометрии для группы: Группа 5 Дата: 13.05.2010 14:59:00

Численность группы - 5

Персональные социометрические индексы

C - социометрический статус (C+ - положительный, C- = отрицательный)
(Потенциальная способность к лидерству, положительный и отрицательный статус)

C = 1.00 C+ = 1.00 C- = 0.00 Антонов В.С.



F4. Командное взаимодействие - ПС



МАНР.Рай - Парные сравнения

Инструкция

Вам необходимо попарно сравнить между собой группу специалистов по степени эффективного выполнения ими своей профессиональной деятельности.

Используя курсор "мышь", поставьте галочку в квадрате под фамилией того специалиста, который, как Вы полагаете, более эффективен при выполнении своих обязанностей.

Для продолжения нажмите "мышкой" на кнопку [Enter-Продолжение] или на клавишу клавиатуры [Enter].

Если Вы готовы, можете приступить к работе.

Сравните между собой по степени эффективности выполнения своих обязанностей следующих руководителей

Спиридонов С.К.



Соломатин Я.М.



Enter - Продолжение

F4. Командное взаимодействие - ПС



MAVP.Pair - Анализ экспертных оценок (парные сравнения)

Open Save Font Font

N экспертов
5
N объектов
7

Николаев С.В.
Антипов В.П.
Дружинин А.П.
Семенов С.П.
Горячев Ф.М.

Анализ парных сравнений для группы: Expert 5 Дата: 13.05.2010 15:18:27

	Эксперты	Дата оценки	Код
1.	Николаев С.В.	06.04.2008	101
2.	Антипов В.П.	06.04.2008	102
3.	Дружинин А.П.	06.04.2008	103
4.	Семенов С.П.	06.04.2008	104
5.	Горячев Ф.М.	06.04.2008	105

Оцениваемые объекты

1.	Спиридонов С.К.
2.	Задунайский В.К.
3.	Коломеец П.Ф.
4.	Соломатин Я.М.
5.	Коростылев Ю.Н.
6.	Петрашевский С.В.
7.	Кузнецов Я.В.

*****Коэффициент согласия мнений экспертов
Энтропийный коэффициент конкордации $W_s = 0.433$ [min=0 max=1].

*****Оценка баллов, полученных объектами при парном сравнении

По столбцам - эксперты, по строкам - объекты.
[Sum] - сумма набранных баллов. [M] - средний балл.
[SD] - стандартное отклонение. [V%]=100*SD/M - ковариация.
[NЦик.тр] - циклические треугольники (логические нарушения).

	1	2	3	4	5	Sum	M	V%	SD
Спиридоно	5	2	5	4	4	20	4.0	27	1.10
Задунайск	0	5	2	2	1	10	2.0	84	1.67
Коломеец	5	4	4	3	4	20	4.0	16	0.63
Соломатин	2	3	4	6	2	17	3.4	44	1.50
Коростыле	3	4	3	2	4	16	3.2	23	0.75
Петрашевс	4	2	2	2	3	13	2.6	31	0.80
Кузнецов	2	1	1	2	3	9	1.8	42	0.75
NЦик.тр	1	1	1	2	2	15	3.0	38	1.03

1 2 3 4 5 6 7

Мах N экспер. = 15

Длина имен экспертов в таблицах - 9 символов.

Б4. Командное взаимодействие

Оценка компетенций руководителя



■ Личностные характеристики¹

1. Побуждать к всестороннему обсуждению проблемы
2. Управлять временем – продуктивно использовать
3. Способность к отстаиванию собственной позиции, настойчивость
4. Мужество – брать ответственность за решение на себя...

Б4. Командное взаимодействие



Оценка компетенций руководителя (360)

■ Личностные характеристики¹

5. Честность в отношениях с людьми
6. Нравственность в принятии решений
7. Искреннее сочувствие, сопереживание другим
8. Всесторонняя оценка других – каждый имеет как сильные, так и слабые стороны
9. Гибкость и адаптивность к изменениям
10. Постоянно самообучается и совершенствуется
11. Увлеченность своей деятельностью...

Оценка по методу 360



МАВР.360-Manager - Оценка эффективности деятельности менеджеров АЭС

Новый сеанс Сохранить данные

Субъект Петров-Задунайский С.М. Оценка руководителя Сидоров-Енисейский П.М. 17.05.2010

Оператор СВО Начальник хим. цеха

✓ 1. Широта зрения	9. Управление безопасностью
✓ 2. Рассудительность	10. Осведомленность в коммерческих вопросах
✓ 3. Воздействие	11. Фокус на потребителе
✓ 4. Открытая коммуникация	12. Фокус на финансовых вопросах
✓ 5. Развитие людей	13. Установление деловых контактов
6. Построение команды	14. Достижение результатов
7. Делегирование полномочий	15. Управление проектами
8. Управление эффективностью работ	16. Управление изменениями

Для произвольного перехода к новой компетенции кликните мышкой по ее названию

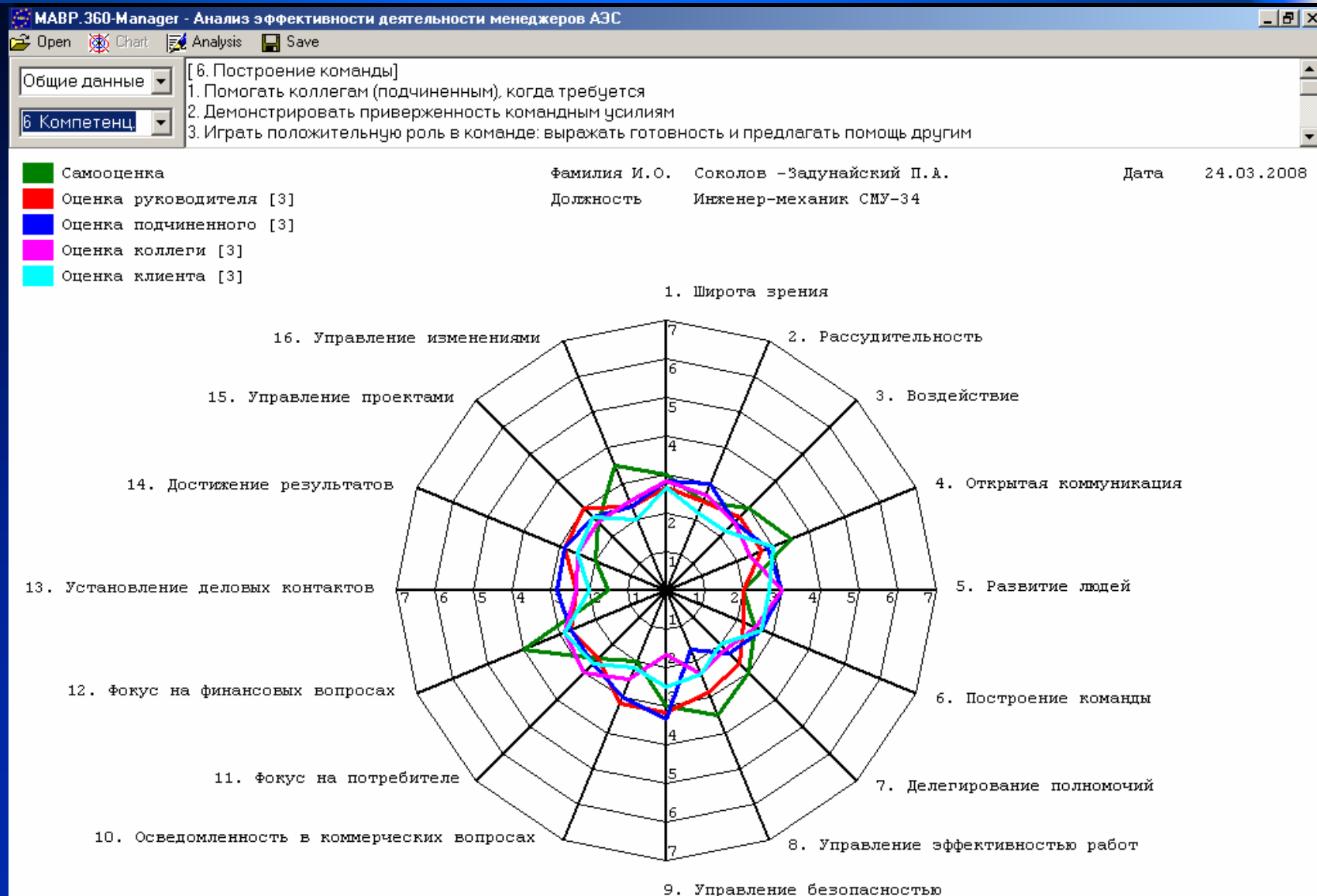
5. Нам необходимо постоянно развивать каждого в компании.

Одобрять, приветствовать возможности для расширения собственного опыта	Добиваться собственного развития (саморазвития)	Обучать других по конкретным задачам, когда требуется	Улучшать компетенции других через определение и обеспечение выполнения потребностей в обучении	Создавать возможности для расширения опыта другими и поощрять их саморазвитие	Поощрять подчиненных в поддержке инициатив персонала по развитию, выполняя роль образца и наставника, воспитателя	Создавать климат постоянного самосовершенствования, обеспечивая выполнения общекорпоративных инициатив развития
☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Представленные 16 компетенций описывают поведение, которое является важным для ежедневной работы руководителей в компании. Достижение и улучшение наших стандартов поведения является существенной характеристикой нормального функционирования эффективной компании.

Для оценки уровня выбранной компетенции нажмите "мышкой" на соответствующий квадрат шкалы утверждений

Оценка по методу 360



Цели

Медико-функциональная диагностика:

- Отсутствие медицинских противопоказаний
- Ранняя донозологическая диагностика
- Функциональная диагностика



Общая структура Отбора



Эффективность оценки, коррекция и развитие методов

Оценка личностных характеристик: **сфера отношений** (аттитюдов)

Оценка психологических способностей: **когнитивная сфера**

Оценка психоэмоциональной устойчивости: **эмоциональная сфера**

Оценка работы в группе: **сфера командного взаимодействия**

Оценка функционального состояния: **физиологическая сфера**

Определения **негативных функциональных состояний** персонала.

Определения целей **развития** персонала и форм его **мотивации**.

Отбор персонала **на новые должности** (включая руководящие).

Отбор кандидатов **при приеме на работу**.

Надежность и эффективность человеческого фактора

Алгоритм кадрового решения



Основные виды деятельности оператора

Психологические свойства (F1,F2,F4)

К
О
М
М
У
Н
И
К
А
Ц
И
Я

Обучение и развитие

Контроль состояния систем и оборудования

Действия при нормальной эксплуатации

Анализ причин отклонений и нарушений

Действия по ликвидации нарушений

Б
Е
З
О
П
А
С
Н
О
С
Т
Ь

Физиологические свойства (F3)

Group

ПФО критерии и виды деятельности



Таблица связи критериев ПФО с основными видами деятельности операторов	Обучение и развитие индивида	Коммуникация и работа в команде	Культура безопасности АЭС	Действия в нормальных режимах АС	Действия в аварийных режимах АС	Диагностика причин отклонений в экспл.	Контроль состояния систем и оборудов.
F1 Личностная сфера (ценности, аттитюды)							
F2 Когнитивная сфера (психическ. процессы)							
F3 Эмоциональная сфера (функц. состояния)							
F4 Сфера командного взаимодействия							

Group

Критерии ПФО и методы их оценки



Таблица связи ПФ критериев с основными методами оценки	Структурированные беседы	Психофизиологические методы	Структурированные наблюдения	Деловые игры, Case-Study	Тесты когнитивных процессов	Личностные тесты и опросники
F1 Личностная сфера (ценности, аттитюды)						
F2 Когнитивная сфера (психическ. процессы)						
F3 Эмоциональная сфера (функц. состояния)						
F4 Сфера командного взаимодействия						



1. Машин В.А. О двух уровнях личностной регуляции поведения человека. Вопросы психологии, 1994.
2. Машин В.А. О психологической проблеме эксплуатации и управления АЭС. Электрические станции, 1994.
3. Машин В.А. Профессионализация личности в зрелом возрасте (На материале деятельности операторов АЭС). Автореф. дисс. канд. психол. наук. М., МГУ, 1994с, 24 с.
4. Машин В.А. Компьютеризованные системы поддержки операторов АЭС (Психологические проблемы). Электрические станции, 1995, № 7, с. 2-7.
5. Машин В.А., Никитин В.П. Концепция культуры безопасности. Человеческий фактор. Электрические станции, 1997, № 4, с. 18-22.
6. Машин В.А., Машина М.Н., Шмелева И.А. Психофизиологические исследования эмоциональной лабильности. Вопросы психологии, 1997, № 4, с. 95-103.
7. Машин В.А., Машина М.Н. Анализ вариабельности ритма сердца при негативных функциональных состояниях в ходе сеансов психологической релаксации. Физиология человека, 2000, Т. 26, № 4, с. 48-54.
8. Машин В.А. Микроструктурный анализ вариабельности сердечного ритма при моделировании деятельности оператора в процессе психофизиологических обследований. В сб.: Человеческий фактор и ядерная безопасность (Human factors and nuclear safety). Материалы Междун. научн.-практ. конф. 24-26 окт. 2000. Обнинск, Изд-во ОНИЦ "Прогноз", 2001, с. 147-148.
9. Машин В.А., Машина М.Н. Анализ вариабельности ритма сердца как инструмент контроля и оценки эффективности методов психологической релаксации. Вопросы психологии, 2001, № 1, с. 72-81.
10. Машин В.А. Анализ вариабельности сердечного ритма с помощью метода графа. Физиология человека, 2002а, Т. 28, № 4.
11. Машин В.А. Зависимость показателей вариабельности сердечного ритма от средней величины R-R интервалов. Российский физиологический журнал им. И.М. Сеченова, 2002b, Т. 88, № 7, с. 851-855.
12. Машин В.А. Залежність показників варіабельності серцевого ритму від середньої величини RR-інтервалів. Вісник Харківського Національного Університету ім. В.Н. Каразіна, Серія "Медицина", 2002.
13. Машин В.А., Машина М.Н. Анализ вариабельности сердечного ритма с помощью метода графа при различных функциональных состояниях. Вопросы психологии, 2002а, № 2, с. 99-111.



14. Машин В.А., Машина М.Н. Факторный анализ показателей графа сердечного ритма для диагностики различных функциональных состояний и оценки стрессоустойчивости. В сб.: Труды психологической службы в атомной энергетике и промышленности. Том 1. Обнинск: Изд-во ОНИЦ "Прогноз", 2002b, с. 82-88.
15. Машин В.А., Машина М.Н. Классификация функциональных состояний и диагностика психоэмоциональной устойчивости на основе факторной структуры показателей вариабельности сердечного ритма. Российский физиологический журнал им. И.М. Сеченова, 2004, Т. 90, № 12.
16. Машин В.А., Машина М.Н. Процедура профессионального отбора на оперативные должности (На материале отбора персонала для АЭС). Вопросы психологии, 2005, № 3, с. 52-56.
17. Машин В.А. Связь тангенса угла наклона линии регрессии графа сердечного ритма с периодической и нелинейной динамикой ритма сердца на коротких стационарных отрезках. Биофизика, 2006, Т. 51, № 3.
18. Машин В.А. Нестационарность и длительность временного ряда сердечного ритма при диагностике функциональных состояний. Биофизика, 2007a, Т. 52, № 2, с. 344–354.
19. Машин В.А. Психическая нагрузка, психическое напряжение и функциональное состояние операторов систем управления. Вопросы психологии, 2007b, № 6, с. 86-96.
20. Машин В.А. Трехфакторная модель вариабельности сердечного ритма. Часть 1: Исследование психических нагрузок при моделировании операторской деятельности. Труды психологической службы в атомной энергетике и промышленности. Том. 3. Обнинск: Изд-во ИГ-СОЦИН, 2007c, с. 181-189.
21. Машин В.А. Трехфакторная модель вариабельности сердечного ритма. Часть 2: Исследование тревожных состояний при моделировании операторской деятельности. Труды психологической службы в атомной энергетике и промышленности. Том. 3. Обнинск: Изд-во ИГ-СОЦИН, 2007d, с. 190-198.
22. Mashin V.A., Mashina M.N. Analysis of the heart rate variability in negative functional states in the course of psychological relaxation sessions. Human Physiology, 2000, V. 26, No 4, p. 420-425.
23. Mashin V.A. Analysis of Heart Rate Variability Based on the Graph Method. Human Physiology, 2002.
24. Mashin V.A. The Relationship of the Slope of the Heart Rate Graph Regression with Linear and Nonlinear Heart Rate Dynamics in Stationary Short-time Series. Biophysics, 2006, V. 51, No 3, p. 471-479.
25. Mashin V.A. Nonstationarity and Duration of the Cardiac Interval Time Series in Assessing the Functional State of Operator Personnel. Biophysics, 2007, V. 52, No 2, p. 241–247.